



925001-

- 925102

Mag. St. Dr.

III

RESOLUTIO THEOLOGICA

Super Quæstione, Remp. Polonam
& Statum Christianitatis, concernente.

*Utrum Resp. Christiana Libera, habens Ius eligendi Regem, possit
sibi adscribere Principem non exercentem neq; profitemem Actum
Religionem Catholicam, adeoque dubium Catholicum indubitato
Principe Orthodoxo postposito, absq; Anathematis Censura in
Bulla Cænæ Domini lata?*

A Pud omnes consonum est, eum qui Hæresim dicitur ab-
negasse; & non exercet neq; profitemur Actum Fidem Catholi-
cam; dubium esse Catholicum. Corde enim creditur ad iusti-
tiam, ore autem fit confessio ad salutem. Dubius autem Catho-
licus pro non Catholico habetur; quia dubius Catholicus,
non est indubitatus Catholicus, adeoque neq; verus Catholicus; sicut quan-
do dubitatur, an aliquid sit consecratum vel baptizatum pro non conse-
crato nec pro baptizato habetur, ut habetur cap. veniens de Presbyteris &
non baptizatis. Signa enim veri & non dubitati Catholicismi est exer-
citiū & professio externa fidei, ut habetur apud Matth: Qui me confessus
fuerit coram hominibus, confitebor & ego eum coram Patre meo qui in celis est:
qui autem negaverit me coram hominibus, negabo & ego eum coram Patre meo
qui in celis est. Ex quo aperte deducitur verum & indubitatum Catho-
lici iudicium, non aliud est, quam Professionem externam fidei, cum Ec-
clesia de occultis non videlicet, consequenter non exercent neq; profi-
tens Religionem Catholicam pro Hæretico reputandus. Quo supposito.
Non intelligo Quæstionem in eo Statu. An Resp. Catholica possit elige-
re Principem non Catholicum animo introducenda vel disseminanda hæresis
aut eiusdem conservanda, vel studio opprimenda immunitatis Ecclesiasticae aut
Status spiritualis perfrangendi intentiones, eiusmodi enim Electores tanquam
hostes Ecclesiæ, & apertos fautores Hæreticorum ipso facto incurrere
Anathematis Sententiā, nulli dubium, sed si Resp. Cath. Libera prævi-
so favore conservandæ vel nutriendæ hæresis, solo temporali statu at-
tento, nec considerando Religionis Catholicæ commodo atq; emolu-
mento possit Principem Actum non exercentem neque profitemem Reli-
gionem Catholicam, adeoque dubium Catholicum qui pro Hæretico re-
putatur ad gubernacula Regni vocare sine iactura conscientiae, & absque
incurrenda Censura in Bulla Cænæ Domini lata.

A

RESO.

925030

RESOLVTIO PRIMA

Ex Principijs Communibus Theologicis.



Ertum est apud omnes, Resp. Catholicas introducere aut probare libertatem Hæreticæ pravitatis nullatenus posse, imo modis omnibus teneri, impedire, & Hæresim propulsare: ut ex citandis patebit Canonibus, quia Hæresis obest Vnitati Ecclesiæ, nocet saluti animarum & perversionis minatur periculum. Tollerari autem quandoq; posse libertatem Religionis eorum ubi multitudo & potentia magna Hæreticorum, qui rebellionem concitare, arma sumere, bellum movere, sanguinem Christianum fundere & Catholicos opprimere possent, alius quippe casus conservanda vel satius tolleranda Libertatis Hæreticæ non datur. Ex quo continuo sequitur in Rep. Catholica ubi Hæretici tollerantur, Principem Hæreticum salva rectitudine conscientia, & ut a Censuris ab Ecclesia latis sint liberi, eligi non posse ob periculum multiplicanda & validanda in Rep. potentia Hæreticorum, qui introfudere cum alijs Regnis Hæreticis, facile arma sumere, & bella adversus Catholicos movere possint, Fidemq; Catholicam sensim opprimere ut in alijs Regnis & Provincijs Liberis facta vidimus. Si enim tam Divino quam humano Iure prohibetur consortium Catholicis cum Hæreticis, si Ecclesia arceat eosdem Hæreticos, à Regnis Catholicis ubi & in quantum potest & tanquam pia Mater non vult manere Ismaelem cum filio suo Isaac. Quomodo Princeps Hæreticus in Regno Catholico, in quo hætenus patiuntur Hæretici, sine iactura conscientia Catholicis præfici judicabitur? qui in Hæresi eruditus, hæresim abjurare dicitur & Catholicis observantiam nec exercet nec proficitur. Quis enim sponsor, ejusmodi Principem Catholicorum potius & non Hæreticorum futurum fore fautorem? qui regnandi cupiditate post adeptos Regni apices promittit se cultorem & professorem Religionis futurum, & non aliter quis inde prudenter veram Vocationis colliget indicium.

RESOLVTIO SECUNDA.

Ex Lege Ecclesiastica.

Sancta Mater Ecclesia sub Anathemate prohibet, ne quis Hæreticos vel in domo, vel in terra tenere vel fovere præsumat *lib. 5. Decretal. 7. Cap. 8.* Si quis autem (inquirit) in hoc peccato decesserit, neq; sub Privilegiorum nostrorum obtentu, nec sub alia quacumq; occasione oblatio pro eo fiat, aut inter Christianos recipiat sepulchrum & *Cap. 9. & 10.* Receptores Hæreticorum & sententia subijcit, multò magis qui Principem Hæreticum, qui caput censetur Hæreticorum in Regnum Catholicum recipere vel recipi studeant; ejusmodi enim Principem in Solio Regni locare, est aperte Hæresim recipere ex Concilio, Quod habetur *tomo 7. Conc. pag. 845.* vel ad summum est periculo conservanda, fovenda vel disseminanda hæresis se exponere: quod ipsdem & alijs videtur Canonibus in Conc. Mediolanensi primo *lib. 1.* quod habetur *Tomo 1 Conciliorum.* Hortantur per viscera misericordia Dei Proceres & Magistratus Catholici, ut temporalibus commodis postpositis, spiritualia & cælestia præ oculis habentes arceant, imo pellant e gremio sui Hæreticos. Principes verò & Magistratus hortamur, & per viscera misericordia Dei obtestamur, ut cæleste lucrum terrenis commodis præferentes, comertium & consuetudinem Hæreticorum quam fidelibus perniciosam & pestiferam esse constat, pro sua pietate ac studio Religionis e suis Urbibus & Oppidis amovendam & tollendam curent. Quis autem non videat Principem Hæreticum alias nunquam exercentem neq; profitentem fidem Catholicam. Sed post assurationem anhelanda coronæ professionem publicam promittentem, integrum esse hæreticum; atq; adeo juxta Sanctiones Ecclesiasticas à Throno Catholico arcendum & pellendum: contravenientes verò ob periculum disseminanda,

de, propagandæ vel nutriendæ hæresis, incidere in Censuras à S. Ecclesia latas
& fulminatas,

RESOLVTIO TERTIA

Ex Praxi Perpetua Regni Polonia.

UT omittam Sancita piorum & Orthodoxorum Poloniae Regum, qui plura, eaq; seuera fulminarunt edicta adversus fautores & receptores hæreticorum, in Vladislao Jagellonis, Casimiri Jagellonidis Patris S. Casimiri, Sigismundi Primi & aliorum, quorum primum promulgatum est A. 1520 2dum Anno 1534. sextum Anno Dñi 1557. Videatur Confederatio in Generalibus Comitibus facta in Corczyn Principem, tam Spiritualium, quam Sæcularium Baronum, Comitum, Millicum, Nobilium, omniumq; Communis Singulariter singularum, & Univerſaliter univerſarum, adversus eum, qui hæreticum recipere, vel promovere aut verbum aliquod pro esse dicere auderet apud Herbum Herbutum fol. 192. Vbi hæc præcipue observanda. *Quicumq; existens indigena Regni Polonia, Hæreticales errores facere & promovere vellet, contra talem sive tales cujuscunq; Status, gradus Conditionis, & præminentia fuerit, sive Spirituales, sive Sæculares in eorum destructione, consurgere volumus, & permittimus sub fide & decore nostro, absq; dolo & fraude, nec ipsis auxilio, consilio & favore patrocinari volumus, sub fide etiam si sanguine, affinitate & quacunq; propinquitate fuerint nobis aut alicui nostrum conjuncti: nec pro eis loqui aliquot verbum, & eos, & eorum quemlibet talem volumus: dum autem prædictam Confederationem (quæ vim legis hucusq; tenuit in Polonia) aliqui Poloni exufflarent, & etiam in Confederatione particulari Anno Dñi 1573, Variavie habita contraponere tentarunt, quas sibi Nobiles aliqui sponderunt pacem cum Hæreticis, remissionemq; per arum quoad Religionem, nihil non movere zelantissimi Proceres, & Regni utriusq; Ordinis ad comprimendos exorbitantes illos, pro conservanda piissima & Catholica lege Patriæ. Primo namq; Protestatio valida fuit in Nuncijs terrestribus Palatinatum, in eadem statim Varſaviensi Convocatione, Secundæ licet Confederatio illa Varſaviensis, vim legis, roburq; privilegij legitimi, nullum omnino habuit, ut pote non per Constitutionem in Comitibus Generalibus facta, sed privatim duntaxat combinata protestati nihilominus sunt adversus eam Illustrissimi Episcopi in Castro Sochacoviensi Anno Domini 1573: quam fecerunt Jacobus Vechański Archiepiscopus Gnesnensis, Adamus Lenarski Polnaniensis, Petrus Myskowski Plocensis, Albertus Zrenbowski Helmiensis Episcopi. Tertiæ Protestatio fuit totius Palatinatus Plocensis in suo Castro Anno Dñi 1573. in qua Protestatione notatur sublimis candor, admirandus zelus Nobilitatis Protestantis dicti Palatinatus pro fide Catholica adversus hæreticos. Quarta Protestatio fuit, iterum Illustrissimorum Episcoporum, & aliorum Magnatum Polonorum coram Henrico Rege quam fecerunt Hieronimus Rozdrazowski Episcopus Vladislaviensis, Lucas Koscielski Polnaniensis, Nicolaus Vechański Palatinatus Culmensis, Paulus Vechański Capitaneus Dractioven. Georgius Mnizek Castellanus Radomienſis, ut omittam quam plurimos alios, specialiter autem in fine protestatur Episcopus Vladislaviensis supra nominatus de nullitate & invaliditate omnium in favorem Henricorum attentatorum. Quinta fuit Declaratio ipsius Regis Henrici tam publicè quam privatim facta Confederationem videlicet dictam Varſaviensem fuisse & esse illicitam Reipub. Catholicæ obnoxiam, & Nomini Christiano perniciosam ac pestiferam. Ultima Declaratio & Confirmatio omnium protestationum supradictarum Generalis in Regno Poloniae Synodi Petricoviae celebrati. Anno Dñi 1570. Ut patet libro 1mo Synodij Titulo de Fidei unitate servanda & tenenda, in qua hæc notatu digna ad exornandas conscientias, & puritatem fidei conservandam aperte. Sæcra Synodus profiteretur sædus illius reclamantibus Ordini Ecclesiastico & Catholico esse illicitum cum morte & inferno, ut dicit Isaias percussione contra Divinas leges fortissimè institutas contra antierus Regni totius sædus & Regni Regnumque Poloniae piissimas Constitutiones, quæ Deum observata fides sincera, & inviolata.*

olara permansit & earum observantia omnia haereses pullularunt contra ratio-
nem ipsius iuramenti, & in confusionem Ecclesiae Christianae, in pessimum &
perniciosissimum exemplum, in perniciem Ecclesiae ac fidelium, in fidem augen-
dorum & fovendorum dissidiorum blasphemiarumq; ad fundendam pacem & uni-
tatem verae fidei Catholicae, & consutilis tunicae, hoc est Ecclesiae Iesu Christi & his
& alijs causis uti antea nunquam Ordo Ecclesiasticus, nec Catholici consense-
runt, quinimo omni loco & tempore, tam in Gallia, quam postea in Corona-
tione Henrici Regis, itemq; post Serenissimi Regis Stephani laudatæ memoriæ
Electionem, & in Andreovienſi Conventu & in Coronatione repetendo & com-
memorando contradicebant, & solenniter protestabantur, ita, ut nunc Sancta
Synodus, approbando omnes ejusmodi protestationes, declarat ejusmodi pactum
esse contra Deum, paci; & unitati fidei Christianae contrarium & perniciosum,
de quo coram Deo & Angelis ejus solenniter protestatur, contradicit illudque
anathematizat. Si quis autem cujuscunq; Status aut Conditionis prædictum fæ-
dus approbare, tueri, defendere aut illi consentire velit, hic autoritate hujus
Synodi Sanctæ Spiritualis quidem anathemathizatus declaratur, & ab Officio su-
spensus, beneficio quoq; privatus esse decernitur, Sæcularis vero Excommunica-
tionis sententiam ipso facto incurrat. Hæc piissimi & zelantissimi Antistes atq;
Proceres Orthodoxi illis sæculis de Hæreticis privatis promovendis vel recipien-
dis. Quid de Principe Hæretico alias in Avis & Protavis, primo Hæreseos fauto-
re, & per Europam Propagatore Solium Regni Poloniæ ambiente, illudq; arti-
bus omnibus falsiq; promissionibus quærente dixisset: Catholicissimi viri illi.
Quorum temporibus sicut & posthumis nostraq; ætate impietas tanta nunquam
nata iussa fuerat; quandoquidem Iurejurando semper Polonia pravitatem detesta-
batur hæreticam, fugebatq; tabernaculum testimonij in sola unitate, videlicet Ca-
tholicum Romanæ Fidei, cujus Orthodoxum & Indubitatum quærebat semper con-
servatorem. Et fuit eis terra subiecta, ideoq; Deus temporibus illis Polonia be-
medicebat, Regnum ampliabat, subijciebat Gentes, addebat Provincias, Potenti-
am augebat, inter Nationes immortales Nomini Polono dabat glorias: cum au-
tem hoc sæculo Nostro Catholicus licet Principibus conniventibus & Proceribus
faventibus libertas Hæreticis, contra Patrias leges, in aliquibus locis permissa,
Phana ædificari concessa, & ecce vix in oculis nostris Resp. scissa, tot Provin-
cia latissimæ avulsa sunt, & data Svecis, Moschis, Vassallis, Cosacis, Turcis,
conamur repetere quod perdidimus, sed non valemus. Iratus est Dominus Sa-
lomoni, quod averſa esset mens eius à Domino Deo suo Israel: Dixitq; Domi-
nus Scindam Regnum tuum, & dabo illud servo Tuo. Quia edificavit Salomon Phanum
Chamos idolo Moab, pro vxoribus ubi addebant thura, & immolabant Dijs suis. Semel
tantum Boleslaus permisit Prussis, ut à Christiana fide quam admiserant omnes
aliqui deficientes, ad pristinas sectas redirent; quid inde secutum sumperunt, no-
tat Cromerus Lib. 6 Historiæ Poloniæ, Sublatæ animæ Prussi, in illum, arma, ejus ex-
ercitum fuderunt ac prestigarunt magna strage facta Polonæ Nobilitatis, multis præterea
calamitatibus afflictatus est Boleslaus, ut illius peccati penas persolveret. Hæc in Polonia
Principe absoluto regnante similibus jussis, calamitatibus, bellis, cladibus, hoc
sæculo Regnum perimentibus ob abiectum fidei zelum, diminutam Religionis pie-
tatem, præstitumq; contra sanctas Leges Patriæ Hæreticis favorem, remedia sana-
curarunt inclyti Reipæ Proceres, & ad augendum Cultum Dei unitatem firman-
dam Catholicæ Religionis eradicandos errores perfidiæ, stabiliendamq; in Regno
integritatem Romanæ veræ fidei, Sanctas Leges condiderunt; novissimè in Ele-
ctione Michaëlis Authore & motore piæ memoriæ Nicolao Prazmowski, Archi-
episcopo Gnesnensi, utroq; Ordine ex tota Nobilitate assentiente. Rex Catholicus
esto. Catholicum utq; verum & indubitatum more antiquo voluere Poloni. at
quid Catholicum verum? si non nisi veri & Orthodoxi ad Thronum semper assume-
bantur ex occasione duntaxat condita Lex grassantium, videlicet in Regno Hæretico-
rum cum Catholicis permixtorum, & in Laribus Patriæ debachantium, ut ad exem-
plum Regis totus componeretur Polonus Orbis. Et sicut Rex sic & Grex Catholi-
cus depulſas, & eliminatis Hæresibus unicus in Repb: Polonia constituantur.

aliter

aliter enim vnitas paci & purgati Catholicismi hoc potest detineri, & consen-
vari potest *Reginam* quoq; Remp. Catholicam fore & esse debere, siue Natione
siue Vocatione, eadem lege circumscripsit & firmavit Resp. & quidem Sancti-
ssimè. Si enim depravatum cor Salomonis, per mulieres alienigenas, per-
versumq; & divisum per ipsas illius Regnum, quid non perverterent in Polonia
his præsertim corruptis temporibus Reginae alienigenæ Hæreticæ, cum assisten-
tibus ejusdem farinae famellis, quæ ut serpentes irrepunt (inquit Sanctus Leo.)
blandè capiunt, mollitè ligant, latens occidunt, de quibus S. Chrysostomus. *Ser-
pentes sunt omnes mulieres Hæreticæ, dicta filia serpentis illius, ad quem Deus in Persona
Ecclesiæ dicit inimicitiam ponam inter te & mulierem*; propter quam sententiam, inter
Catholicos & Hæreticos adesse non potest: Potissimum si mulier Calvina in
Hæresi obstinatissima, quæ Connubium Principis Catholici, retinendæ Sectæ a-
more repudiavit, Hæreticumq; ideo maluit, quid inquam cum Catholicis age-
ret mulier ista in Solio Regni? Professuram asserit Fidem Catholicam, Ejurata
Secta Calvinistica (quod ob obstinaciam ejus vix credibile) sed quod quæso mo-
tivum? vel quis finis esset ejusmodi vocationis, aut quæ securitas in pertinaci-
num Hæretica exercendæ pro futura & retinendæ novæ Professionis. Promise-
rat Helena Imperatrix Moschoviæ Schismatica renuntiare Schismati, & Vnitati
adscisci Romanæ Ecclesiæ, copulata autem Matrimonio Poloniarum Regi, ab
eo ardentissimis precibus fletibusq; instantissimè petijt, pro instruenda Synagoga
Schismaticorum; & nisi Meandri pietas obstitisset; in visceribus Regni & in-
tota Polonia Schisma plantatum & radicum, iam dudum fuisset. Hæc est sæ-
minarum Schismaticarum multò magis Hæreticarum fides: Exploratum autem
habemus omnes, mulierem illam Coronam ambigentem Nostram, Calvinam esse
firmissimam, ideoq; cum Principe Bavaro Matrimonium sprevisse, Catholicum
quod perfidiæ futuræ si vocationem fingeret, magnificum est argumentum.

RESOLVTIO QVARTA

Ex Ratione & Absurdis consequentibus.

SIt sanè Rex Poloniæ ex Generationibus & Progenie Hæreticus, sit & Regina
ex Avis & Protavis Calvina, revocet uterq; ejuret Sectas suas propter adipi-
scendam Coronam Poloniæ, utiq; non æternæ Gloriæ: coniuret futura
Conventa Pacta, de profitenda & exerceenda fide Catholica atq; immuni-
tate servanda Ecclesiæ hæc faciet Hæreticus sine dubio, apud quem tantum æstima-
tur Iuramentum, quantum lumentum: ambitionis, & Solij Regalis obtinendi tu-
pidus, desiderio iurabit & tantum volueritis per se & per alios iurabit Sicut iam
die 13. Iulij in Ecclesiâ Collegiata Sancti Ioannis Varsaviæ ante Venerabile Sa-
cramentum coram Episcopo Vladislaviensi per Ministrum suum Calvinum; quod
impiissimum infamissimum & vix à sæculis auditum inter Catholicos exemplum,
inter Nationes execrabile, & Nomini Polono nefandissimum; ut Calvinus pro
Luterano super Punctis Catholicis ab Hæretico observandis iuret) iuravit. Quid
sequitur inde? ergo in Iuramenti per Ministrum Calvinum facti; vel per Lute-
ranum faciendi. Zelator erit Catholicæ fidei integerrimus, expugnator Hæresum
acerrimus, Libertatis Ecclesiasticæ Propagator strenuus. Sed quis Sponsor? quis
Propheta? vel cui revelatum est, cum Iuramenti præstiti vel præstandi irrestra-
bilem & inviolabilem fore cultorem Catholicismi potius mori Hæreseos fautorem &
Promotorem futurum, cum Deus solus intueatur cor: cum & ex literis Catho-
licorum in Imperio degentium habeamus pro certo & Indubitato cum Hæreti-
cum huiusq; esse pertinacissimum & publicum elusorem Romanæ fidei, quidquid
in contrarium efficient illius. A S. Sedæ fidem Catholicam parum vel nihil curan-
tes, & Spiritualem Sratum destruentes supplantare conantes. Quis inquam spon-
sor sui Iuramenti? nonne Principes Catholici electi coniurabant; conventa Pacta
aliquos nihilominus in aliquibus, (fide tamen excepta) transgressores vidistis, nonnè
contra Serenissimum Defunctum tantorum meritorum Orthodoxorum Principem

clamastis, & vociferastis, eiusq; prolem à Throno exclusistis, quod Conventa Pacta quæ iureiurando, in æteri servanda promiserat infregisset? quid illi fecistis? quid clamoribus vestris evicistis? ex ordine tamen æqualitatis ille assumptus erat, adeoq; libertatem haud opprimere poterat, nihilominus ad observantiam Patrum Coniuratorum eundem non adegistis. Et quid Principi Hæretico Potenti & Resoluto dicturi estis. Si iuramenti immemor, ad pristinum reversus vomitum, iura Patriæ infringeret? Hæreticos protegeret, Spirituales contemneret, sicut iam contemptos ab illo. Novimus ex Literis Eminentissimi Primatis ad eum nuper datis, si quæ malè tractaret Catholicus, ac libertatem imminuere velleret, quid inquam ei dicturi estis? qui sua & vicinorum suorum Colligatorum Hæreticorum frigus potentia; unumquemq; vestrum in particulari & in unversum omnes profundere & obruere atq; comprimere facile poterit.

Sed dato per possibile, quod Iuramenti præstandi de profitenda Catholica fide foret observator, & Nobilitatis pariter ac Libertatis Polonæ amator eximius; nonne ad amabilem Principem Nobiles concurrent indiscriminatim omnes, in Polonia autem sunt plures Nobiles Hæretici, quorum alij Phanis ædificatis gaudent, alij gauderent ædificandis, sunt & Nobiles Catholici qui in possessionibus suis lege licet obvia, Phana & Synagogas fovent Hæreticorum, non animo (ut illi dicunt) fovente vel promovente Hæresis, sed temporalis gratia emolumenti. Quid non facerent Nobiles illi, apud amabilem Principem novum Catholicum & Hæreticum inveteratum. Hæretici quidem Nobiles pro exercitio libero eorum Religionis, Catholici verò pro lucro temporali ab Hæreticis habendo. Primas apud Regnantem peterent gratias, nonne ab eodem hac in parte obtinerent indulgentias. Cum autem in Republica Nostra sicut Nobilitatis sic & Libertatis sit æqualitas, omnibus utique pro lucro temporali ab Hæreticis percipiendo, Synagogas eorum liceret ædificari, hæcq; methodo Regnum Catholicum ex Catholico posset facile fieri Hæreticum. Si in Civitatibus, Oppidis, Pagis, ædificarentur turpis lucri gratia Synagogæ Hæreticorum, eiusmodi enim, Libertate Polona Principe favente Hæretico, undiquaq; Hæretici invitarentur: Regina quoq; Calvina (inquis) evocabit, Sectam eiurabit, permitto ut possibile, sed quis quoq; Sponsor feminæ fidelitatis? iurare poterit pro se: non pro alijs, assecuravit quis vel asseverare poterit, iam non conducturam famineam assistentes hæreticas, quæ postea initis cum Gente Polona connubijs, eorum amicos ut solent de muliere, molliter ligare, atq; pervertere possent, vel ad summum radicatis eiusmodi in Regno Matrimonijs, esset, Prolis in varias Religiones divisio; adeoq; sensim ac sensim Sectarum propagatio & multiplicatio, sicq; ex magna Babylone fieret tamen habitatio Dæmonum, de quo Angelus Apocalypticus: *Exite de illa populus meus, ut ne participes sitis delictorum eius, & de plagis eius ne accipiatis, quia peccata eius pervenerunt usq; ad calum & recordatus est Dominus iniquitatum eius*: aut ex hac Babylone egredi Catholici debemus influentemur; vel si ab ea separari neglexerimus, cum ea flagellabimur; eatenus & peribimus. Agite tamen in Nomine Domini Exercituum Procures Orthodoxi pro Patrijs legibus, integritate fidei, in qua ablactati & nutriti estis, & duplicate ei duplicia Apoc. 18. Hæreticum foras mittite, date promissum à Deo Patriæ Christianissimum Principem. Confortamini, & Dominus erit Vobiscum.

CONCLUSIO

Cum Responsione ad Obiecta.

Non nobis iniiciant Iagiellonem ex paganismo assumptum, aut Sigismundum Lutherani Sectæ infectum, quorum temporibus (ut verum & indubitatum est) illis ipsis cooperantibus Regibus, Religio Catholica crevit, hæreses extirpatæ multæ, in Provinciis uti Lituania, Samogitia, Pomerania, & alibi fides Romana plantata est, non inquam obijciant hoc sciolis, nec calus similes asserant emergisse: quod aliquando Respubl. nostra ex Paganis vel

Sectas

Sectariis Principibus ad Regni sui vacasset gubernacula. Legant qui nondum didicerunt Historias Polonas, & comperient Iagellonem cum fratribus suis, licet ex Pagano Patre, sed ex Matre Christiana natum, ad eadem in Christiana Religione nutritum, & elevatum tres Legatos ad Rempubl. ante Electionem misisse Suridonem Ducem Borizechum & Hanulonem Capitaneum Vilnensem, qui testati sunt, eum more gessisse Christianorum, licet baptizmate initiatus non fuerit: supra dicti Legati, scribit Cromerus *Lib. 14. de Rebus gestis Polonicis* Iagellonis præmissis multis, quæ ad amplitudinem Reipubl. Polonæ, & ad incrementum Religionis Christianæ pertinere videbantur, Polonis responderunt, quæ ad Religionem Christianam attigeret. Iagellonem cum cæteris fratribus Christiana Matre natum, iam inde ab ineunte ætate Christiana Religione imbutum, non alienum ab ea gerere animum, quamvis eius mysteriis de more imbutus non sit. Ex quo aperte constat, Iagellonem fuisse Cathecumenum, sunt autem intra Ecclesiam non extra; sicut & in Historia Orientali legimus. Principes Orientis in adulta ætate Baptismi ritum in usu habuisse; Christianam tamen practicasse observasse Religionem, ex quibus ad Imperia Orientalis Ecclesiæ assumebantur, nec pro Paganis reputabantur, non tamen his contentis testimoniis Nobiles Poloni, quod Christiana Matre Iagello natus & in Christiana Religione educatus fuerit, sed pro maiori habenda fide atque securitate profitendæ per eum atq; ampliandæ Religionis Catholicæ, ipsius Iagellonis Fratres in pignus fidelitatis illius custodientes ab eo requisivisse; qui obsidum loco Polonis sic volentibus à Iagellone dati fuerunt: Vithaudus cum Michaeli Duce, & Lubarto fidem suam Regno & Proceribus Regni obstrinxere, & obsidum loco fratre, *Cromerus l. 15. & Matthias de Mieczkoviatis. 4. Chron. Polon.*

Sigismundi Tertij exemplum, qui asserunt eum hæreticum à Republica electum, stultè asserunt, vel mente insaniant, cum ex Historia Polona & Suetica habeamus exploratissimum Sigismundum ab Adoleſcentia fidem suscepisse Catholicam, & ob invictam constantiam cum nec minis nec precibus flecti potuerat à Patre, ab eodem sequestratum & incarceratum fuisse. Cuius pietate & admirabili zelo permoti piissimi Poloni, unanimi suffragio contradicente nemine propagationem fidei ab eo expectantes, ad solium Regium promoverunt. Hæc erat pietas, hic zelus verus Orthodoxorum Polonorum, qui in Electionibus temporalibus postpositis, Spiritualia proponebant, de augenda & propaganda fide consultabant ferventissimè, Deusq; ideo Patriæ benedicebat, Regnum ampliabat, secus facientes à Sanctis Patriis Legibus vestigiisq; salutaribus Patrum suorum deviantes Pseudopoloni sperent bella, concussiones, oppressiones, desolationes, clades, ruinas, & mille à Deo maledictiones, quæ si evitare voluerit Polonia, audiat infinitæ veritatis oraculum.

Proverb. 22. Ecce derisor, & exhibit cum eo iurgium cessabuntq; causa & contumelia. Venerabilis Beda interpretatur: Ecce Hæreticum, & cum libertatem ei ademeris, Catholica pacis auxilium præstabis.

Ad Majorem DEI Gloriam.

[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

At the Court of the King

SAXO PERCVSSIT PHILISTÆVM.

S E V

RESPONSIO THEOLOGICA
CRACOVENSIS,

A D

RÉSOLUTIONES THEOLOGI

VARSAVIENSIS.

Cujus Falsitates & Dogmata depravata,

DETEGVNTVR.

Innocuus Honor

SERENISSIMI REGIS.

AUGUSTI II.

DEFENDITVR & VINDICATVR.

Inclyti Electores eiusdem REGIS Poloniarum,

à Censuris Bullæ Cænæ Domini Immunes

DECLARANTVR.

Totaq; Serenissima Respublica Polona à cavendis pestiferis

Theologi Varsaviensis Decisionibus.

EXPOSTVLATVR.

925034

III

IN NOMINE DOMINI AMEN.
RESPONSIO THEOLOGICA
CRACOVENSIS,

A D
RESOLUTIONEM THEOLOGICAM
VARSAVIENSEM,

Super Quæstione Rempublicam Polonam, & Statum
Christianitatis, concernente.

*Utrum Respublica Christiana libera habens ius eligendi Regem,
possit sibi adsciscere Principem, non exercentem neq. profitentem
actu Religionem Catholicam, adeoq. dubium Catholicum indubi-
tato Principe Orthodoxo postposito, absq. Anathematis Censuris
in Bulla Cane Domini? ita inquit Theologus Varsaviensis.*

Responsurus huic Quæstioni. Præmitto prius Textum D.
Pauli 2da ad Corinthios Cap. 11. 7, 13. Pseudo Apostoli sunt
operarii subdoli, transfigurantes se in Apostolos Christi. Et non
mirum: ipse enim Sathanas transfigurat se in Angelum lu-
cis. Non est ergo Magnum, si Ministri eius transfigurentur
velut Ministri iustitiæ. Hæc Apostolus. Porro modum transfigurationis
utriusq. explicat Dion Carthus: hic dicens: Operarii subdoli: id est: falla-
ces Ministri transfigurantes se: id est speciem Religionis assumunt, sanctitatem
simulant, & per exteriorem apparentiam ostentant se, ac si essent veri Aposto-
li. Modum verò transfigurationis sathanicæ ita declarat. Sathanas trans-
figurat se in Angelum lucis: id est, in similitudinem Christi, Angeli Magni Con-
fili: multa quoq. vera & bona suggerit, quatenus credatur missus à Deo, &
fallat. Hucusq. Dion. Carthus.

1. Præallegata doctrina Apostolica, necnon Carthusiana explicatio
(ex ipsis meritis Causæ) Resolutioni Theologica Varsaviensi, secundum pro-
portionem censenda est convenire. Equidem Imo. Resolutio Theologica Var-
saviensis, primo statim aspectu apparet Apostolica, quia fidem Christia-
nam zelare videtur, Dubiumq. Catholicum excludit à Regno Catholicò.
2do. Eadem Resolutio suum Resolutorem ostentat Ministrum iustitiæ, quia
nihil iustiùs deferre Sceptrum indubitato Principi Orthodoxo, non verò
dubio Catholico. 3tio. Speciem Religionis assumit, quia pro Cultu Sacro-
Sanctæ Eucharistiæ coram Calvino nequaquam exponendæ, in quarta Re-
solutione ferventer perorat. 4. Sanctitatem nec simulat, quia pro San-
ctis Sanctæ Ecclesiæ legibus à Summorum Pontificum Canonibus auda-
cter (prout decet) loquitur. 5. Exteriori apparentiâ caret, quia ad Prin-
cipes extraneos nullum interesse iudicatur habere. 6. Multa vera sug-
gerit: nimirum, in Prima Resolutione, Hæreticos non debere tollerari,
inter

inter Respublicas Catholicas ; *In secunda Resolutione* affirmat , & benè, Fautores Hæreticorum Anathemati esse subiectos. *In Tertia Resolutione* veraciter asserit, Rempublicam Polonam fulminasse Edicta, adversus omnem Hæreticam impietatem, & Regem Catholicum sibi firmasse immobiliter, idq; Lege Publicâ magis in cordibus, quàm in codice exarata. *In Quarta Resolutione* eruit consequentias timoris plenas, de non servanda iurata fide Principis. *In quinta tandem* ponit *Conclusionem*, contrarias solvendo Obiectiones. Certè multa vera & bona affert iste *Resolutor Varaviensis* : quæ omnia meliora forent, si à Deo fuisset missus Apostolus ad Rempublicam Polonam ; cui, dum suam *Resolutionem* proponit, adsit Iudex Deus, scrutator cordium, an fallere simplices animos Polonorum pestiferis subtilitatibus intendat? an verò intrepidè loquatur veritatem? Proindeq; ut in ipsius *Resolutione* inveniamus veritatem, suppositum ipsius fundamentale examinandum est, Principaliter, de verbo ad verbum Textum ipsius apponendo.

TEXTVS I. THEOLOGI VARSAVIENSIS.

Apud omnes consonum est, eum, qui hæresim dicitur abnegasse, & non exercet neq; profitemur actu fidem Catholicam, Dubium esse Catholicum. Corde enim creditur ad Iustitiam, ore autem fit Confessio ad salutem.

3. **R**ESPONDEO. ad hunc Textum ex Doctore S. Divo Thoma Aquinate 2. 2. Qu. 3. Art. in Corpore, cum universis Theologis sic sentiente, hisce expressis. *Præcepta affirmativa non obligant ad semper, etsi semper obligent : Obligant autem pro loco & tempore, secundum alias circumstantias debitas, &c. &c.* Sic ergo confiteri Fidem non semper neq; in quolibet loco est de necessitate salutis. Hæc S. Thomas. Utinam Theologus Varaviensis præallegatam perlegisset, intellexissetq; doctrinam, aniadvertisset forsitan, Principem Theologorum Catholicorum non stare pro sua Sententia, cum omnibus Universitatibus, ejus doctrinæ firmiter in hærentibus. Affirmat quippè Theologus Varaviensis : *Apud omnes consonum est: Principem & quemcumq; alium fidelem esse dubium Catholicum, qui non exercet, neq; profitemur actu fidem Catholicam.* At Doctorem Angelicum negat verissimè, Principem esse Dubium Catholicum, non exercentem neq; profitentem actu fidem Catholicam, in omni loco, & tempore, dum scilicet non adest obligatio & necessitas. Proindeq; *Textus Theologi Varaviensis* apud Doctorem Sanctum, & universalitèr, apud omnes Theologos hanc difficultatem de fide exterius profitenda in Decalogo desingentes, omnino dissonus est veritati & ipsius salutis necessitati ad semper : Unde evidenter sequitur, Principem non exercentem, neq; profitentem actu fidem Catholicam ad semper, indubitatum, certum, immobilemq; esse Catholicum.

Impugnatur Secundò *Textus Varaviensis* sic ; Juxta D. Thomam in loco citato, Confiteri fidem, est de necessitate salutis, secundum externam oris & opetis professionem, in al. quo loco, & tempore, quando scilicet, per dimissionem hujus Confessionis subtraheretur honor debitus DEO, & etiam utilitas proximis impendenda : puta, si aliquis interrogatus de fide, taceret : & ex hoc crederetur, vel quod non haberet fidem : vel quod fides non esset vera : vel alij per ejus taciturnitatem averterentur à fide. In hujusmodi enim Casibus Confessio fidei est de necessitate salutis. Et hæc est genuina Thomistica, imò Catholica Sententia, de necessitate fidei exterius profitendæ.

4. Stemus hic cum *Theologo Varfaviensi*, & fusiùs opportunitatem, obligationem, necessitatemq; fidei exterius manifestandæ videamus. Ordinariè Theologi ponunt subsequentes Casus fidei exterius Confitendæ.

Primus est, quando quis Ecclesiæ Corpori aggregatur, & veluti inseritur; quod in nova lege fit per Baptismum.

Secundus Casus est, & necessitas in articulo mortis, si pro tunc homo est rationis Compos.

Tertius Casus & Obligatio est, Juxta Trident. Sess. 24. Cap. 12. de Reform. & Sess. 25. Cap. 2. & Pius V. motu proprio, qui incipit. *In Sacrosancta*: Pro his qui promoventur ad beneficia curam animarum habentia, & ad Canonicatus, & ad Cathedras Vniversitatum. Hosce tres Casus, tanquam necessarios, non potest *Theologus Varfaviensis* obijcere SERENISSIMO PRINCIPI REGI POLONIÆ ELECTO: *Non primum*; quia in Confessione Sanctissimæ TRINITATIS juxta præscriptam à JESU CHRISTO formam Baptizatus est. *Non secundum*: quia nos omnes longissimam, Orthodoxam, triumphaliter pro CRUCE CHRISTI exornatam metitis, REGI Serenissimo apprecamur, & à Divina Misericordia humiliter efflagitamus vitam. *Non tertium*: quia Imminens Regalis Coronatio, non est ad beneficia Ecclesiastica, aut Vniversitatum Cathedras promotio. Iam ergo evidens est SERENISSIMUM REGEM ELECTVM ex parte Proprij Onis, needum habuisse opportunitatem, & necessitatem exterius fidei profitendæ.

5. *Quartus tandem Casus est*. Ratione Charitatis interdum ad Confessionem exterius Fidei obligantis: v. g. Quando aliquis videt alios ab hæreticis depravari, nisi ipse fidem tueatur, aut profiteatur; tunc enim ex præcepto illo, quo DEVS unicuiq; mandavit curam habere de proximo, tenetur eam profiteri exterius: prout docet D. Thomas in præallegata superius Quæstione in Responsione ad primū, depravantibus enim hæreticis fideles, instat prorunc Manifestū periculū fidei evertendæ.

Nec quod; hunc Casum *Theologus Varfaviensis* opponere potest SERENISSIMO REGI. Adferat vel unicum saltem exemplum, quod SERENISSIMVS AVGVSTVS II. viderit à suis subditis hæreticis aliquos depravari fideles: si allegabit Apostatas profugos: tales prius suā perversā voluntate sunt facti Heretici, antequam adirent, audirentq; Hereticos, sibi prædicantes. Si ipsam reprimendam hereticorum audaciam Causabitur; hoc sanè admitteret Doctor Angelicus, si Confessio fidei manifesta, (in Resp. ad 3.) & utilitatem possit afferre pro illo tunc, & turbatio publica non solum fidelium, verum etiam ipsorummet infidelium abesse. Et quoniam prudentissimus Orthodoxus Princeps, ex suæ fidei manifestatione animadvertit non nisi cedens contra fideles exercendas, rebellionem contra Principem exoriundam, in toto Imperio Civilis bellumultus gravissimos accendendos, cæteraq; inconvenientia subsecutura; ideoq; non tenebatur huc usq; Sanctam Fidem Catholicam intra Dominium suum propalare. Ergo deficiente obligatione, opportunitate, & necessitate, exercendi, & actualitèr profitendi fidem exterius, post adjutatam hæresim, firmiter, immobilitèr, substantialiter, Erat, Est, Eritq; Divina Cooperante gratia per longissimum subsequentis vitæ decursum Catholicus indubitatus, usq; ad visionis beatæ felicitatem.

6. *Quintus adhuc Casus & necessitas exterius Confitendæ fidei, est*. Conservatio honoris Divini. Honor autem Divinus exponeretur periculo; si interrogatus de Fide taceret; unde regulariter loquendo (vide *Gonethum Disp. 7. de actu exteriori fidei Art. 2.*) Interrogatio facta tempore persecutionis à Tyrannis, inducit obligationem profitendæ exterius fidei, ne per ipsius taciturnitatem honor Divinus evacuetur. SERENISSIMVS REX Noster Orthodoxus AVGVSTVS II. omnino est, fuitq; extra talem Casum. Ergo non habet etiam in quinto Casu necessitatem & obligationem profitendæ exterius fidei Catholicæ.

7. Forfan *Theologus Varfaviensis* posset facere instantiam ex parte subditorum hæreticorum Interrogantium; sed hanc instantiam præoccupavit & solvit Eminentiſſimus Cardinalis IOANNES de LVGO, *Disput. 14. Sect. 2. Num. 28.* De fide. Hæc scribens. *Facilius silentium potest excusari, quando interrogaris ab homine privato, cui poteris respondere; Quid ad te? aut quæ tibi hæc potestas examinandi meam fidem?*

Quibus

Quibus verbis magis indicat contemptum Persona interrogantis, quàm fidei defectum. Hæc Eminentissimus. Sed ecce contra Eminentissimum, & Doctissimum Theologum, Cardinalem, oppositum docet Theologus Varfaviensis, dum absolute & sine ulla distinctione: (quam Sancti Patres universaliter adhibent) affirmat Principem non exercentem, nec profitentem, voce externa Fidem Catholicam esse Dubium Catholicum.

8. Sextus Casus profitendi Fidem Catholicam exterius est: quando Actum aliquem Religionis debite & ut oportet exercere non possumus, nisi verbis aut signis ipsam fidem profiteamur. Nunc ergo jam sumus in Statu Obligante ad externam Fidei Catholicæ professionem. SERENISSIMVS PRINCEPS Electus REX, proximè est Coronandus, & Sacro Ungendus Chrismate. Vnctio hæc, jam à Serenissimo solenniter facta prærequirit externam fidei professionem, ut tantò religiosius percipiat, quantò augustius in se continet donum: quod Petrus Blezenfis Epistola 10. sic explicat: Magna (inquit:) est efficacia huius Sacramenti: Nam de David postquam à Samuele unctus est, (Scriptura testatur,) quod directus est Spiritus Domini (ecce donum Vnctionis Sacre) in David, à die illa, & in reliquum. Saul quoq; die illa, quâ Olei lenticulâ à Samuele perfusus est, mutatus est in Virum alterum, & insiliente in eum Spiritu Domini, cum accessisset ad Cuneum Prophetarum, cum eis prophetare incepit. Hucusq; Blesensis. O felicem tanti Principis diem Coronationis! quam supremis desideriis omnes Iusti, omnes fideles, omnes filiali corde, Rempublicam Polonam diligentes expectamus, & exoramus. Hæc dies dabit nobis AVGVSTVM Patrem Patriæ, jam Augusta Liberalitate probatū, expertum, manifestum: Hæc dies AQVILÆ Sarmaticæ dabit cor AVGVSTI validissimum, ut infirma Patria reviviscens, ad pristinam redeat sanitatem. Hæc dies pluet de cælo Saxum, quo Ferreæ Portæ Otthomanicæ conterentur; Saxo, Philistæus Gigas Constantinopolitanus percutietur; Saxo, Columna pro Gloria Crucis CHRISTI erigetur triumphalis: Totaq; Polonia abundantissime hauriet Oleum de Saxo Durissimo, hostibus, sed dulcissimo Civibus: sed pro nunc obloquentioris affectus sistamus Stylum, & ad Theologum Varfaviensem redeamus.

9. Producat quæso Theologus Varfaviensis (ne solus sapere videatur) vel unum Theologum, qui doceat externam fidei Confessionem non semper & ubiq; manifestatâ, destruere Certum Catholicum, & ex Certo Catholico reddere dubium Catholicum. Nullum profecto monstrabit, quia apud omnes Consonum est, siue eum qui ab infantia Baptismi fide receptâ, à peste hæretica alienus exiit semper; siue eum, qui peste hæc diaboli fraude infectus, & jam Gratiâ Christi sanatus, stabilis factus est Catholicus, dum Vterq; non exercent, neq; profitentur actu fidem Catholicam, cessante Præcepti Affirmativi Obligatione, & Necessitate. Apud omnes (inquam) Consonum est, quod uterq; istorum sit Certus, stabilis, & indubitatus Catholicus.

10. Multa quoq; Sanctorum exempla adsunt, etiam Pastorum, & Præsulum, Sanctissimorum, qui non semper fidem profitebantur exterius, salubriter per suam fugam, aut per salutarem laudabilemq; taciturnitatem (juxta illud Matth. 7. Nolite Sanctum dare canibus) Consulendo fidei Conservationi; idipsum D. Cypriano affirmante. Qui interim cedit, non fidem negat, sed tempus expectat. Manifestum huius rei adducit exemplum Eminentissimus Cardinalis Cajetanus, in 2. 2. Qu. 3. Art. 2. hæc scribens: Beatus Sebastianus quando erat occultè Christianus, sciebat, quod alij credebant eum non esse Christianum, & non curans de hoc ad tempus, propter bonum finem non peccavit. Hæc S. Ecclesiæ Princeps Purpuratus; ex quo hanc subsumamus paritatem. 1. Sanctus Sebastianus erat occultus Catholicus: & Noster Serenissimus erat occultus Catholicus. 2. Sanctus Sebastianus sciebat quod alij eredebant eum non esse Christianum (& sermo hic procedit de infideli positivè, seu de non Christiano fidem Catholicam non exercente actu, imò de non Christiano, qui à Paganis reputabatur pro Pagano:) Et Serenissimus sciebat quod alij credebant eum non esse Christianum Apostolicum, & Romanū Summo Pontifici obedientem. 3. S. Sebastianus non curavit infidelium credulitatem falsam, de se conceptam: & Serenissimus non curavit falsam de se Hæreticorum existimationem. 4. S. Sebastianus occultus Christianus erat propter bonum finem, nimirum propter Conservationem fidei, & ideo

ideo non peccavit occultando fidem: Et Serenissimus occultus Catholicus erat propter bonum finem, & ideo non peccavit occultando fidem.

11. Si quæris bonum finem in Serenissimo. Principalis est, exaltatio & Promotio Sanctæ fidei: suo exemplo aliorum Principum attractio ad Ovile Christi, juxta dandam opportunitatem: suavis subditorum allicientia ad gremium Ecclesiæ Romanæ: suæ corporalis salutis Orbi Christiano contra Turcas per summè necessaria conservatio: tumultuum periculiosorum præventio: (& juxta mentem D. Pauli I. ad Corinth. Cap: 7. §. 14.) Serenissimæ Consortis, (& qua benè speramus per DEI misericordiam) propè diem futura per Serenissimum fidelem Mantum Sanctificatio. Alios altiores fines in thesauris Divinæ Sapientiæ, ac providentiæ perscrutari pertimescimus.

Quærant nunc Universi & singuli, à Theologo Varsaviense, quid nam dicturus sit, ad allatam paritatem de utroque. Omnino necessarium est, aut utrumq; condemnare, aut utrumq; à damnatione Dubij Catholici absolvere. Sed tempus est redire ad immediatam Textus Varsaviensis Continuationem.

TEXTVS II. THEOLOGII VARSAVIENSIS

Dubius Catholicus pro non Catholico habetur, quia dubius Catholicus non est indubitatus Catholicus, adeoque nec verus Catholicus.

12. RESPONDEO Ad hunc Textum directè contra Theologum Varsaviensem ex ejus verbis sic argumentando. Dubius Theologus Varsaviensis non pro Theologo habetur, quia Dubius Theologus Varsaviensis, non est indubitatus Theologus, adeoque nec Verus Theologus. Motivum dubitandi de ejus Theologatura est in ipso singularis audacia impugnans veritatem dogmaticam, quam universitas Nobilissimorum Theologorum docet, defendit, & approbat. Sed his omis retorsionibus solidiora argumenta proponenda sunt contra ipsum: Itaque.

13. RESPONDEO 2do Ad Textum ex parte subjecti dubitantis, sic formando Argumentum. Dubius Catholicus: aut est in se intrinsecè, & in suo intellectu Dubius: aut est, extrinsecè, & in alieno intellectu Dubius.

Serenissimus Noster non est Dubius Catholicus in se, & intrinsecè, seu in suo intellectu. Quia ex dono speciali supernaturali Anathematizavit omnem hæresim, condemnavit omnem errorem fidei Catholicæ mediatè, & immediate oppositum, Corde immobili adhæsit, & adhæret firmiter, persanctè, & inviolabiliter Universis Articulis fidei: prout ab una Sancta Ecclesia Catholica proponuntur, & explicantur; & quod corde credidit ad institutam. hoc ore Confessus est, & confitetur ad salutem, semper, ubi necessitas expostulat præscripta, à Sanctis Patribus, Orthodoxisq; Theologis: ac proinde Serenissimus non Dubius, sed Indubitatus est Catholicus.

14. Item, Dubius in fide, intrinsecè & ex parte sui intellectus dicitur ille, qui judicat, non esse omnino certum id, quod fides dicat: etsi in hoc firmus sit, Hæreticus est. Legatur Sapientissimus Ferre Hispanus Tractatu 2do, de fidei Oppositis Pius, Qu. 14. § 2do per totum. Et Gesualdus de Primo Præcepto Decalogi cap. 4. Num. 10. ait. Dubium in fide tunc esse existimandum dubium Hæreticum, quando delibetate, & scienter vult de rebus fidei sibi sufficienter propositis dubitare. Idem Universalitèr docent Theologi.

Theologus Varsaviensis in tota sua Resolutione asserit Serenissimum Dubium in fide. Vnde quæso ipsi constet, & quo ex motivo intrinsecò, quòd aliquando in intellectu Serenissimi adfuerit intrinsecū, deliberatumq; judiciū, de rebus fidei fluctuans? Cum tale intrinsecum judicium nemini revelatum, sit soli DEO Notum. doceat nos Theologus Varsaviensis, vel de Revelatione istius judicii sibi particularitèr facta: exponemus ipsam ad examen coram Tribunali S. Inquisitionis: sciemusq; quis locutus fuerit: An Prophetes (3. Reg. 13.) De Bethel Seducor? An Prophetas, Vir Dei in sermone Domini?

15. Enimverò Noster SERENISSIMVS REX, Vir Bellator ab adolescentia sua, Arcana fidei non scrutabatur reflexè, nec scrutatur: Verùm prout erant sibi proposita, sic cum lacte Materno hausit eadem parvulus, & ambulabat ut parvulus. Sed factus Vir, præcinxit se Virtute fidei Catholicæ, sumpsit Scutum fidei, induit loricam iustitiæ, induit omnem armaturam DEI, AVGVSTVS Miles CHRISTI, simpliciq; Corde credidit, & credit, quidquid Sancta Romana Ecclesia credit. Cum ergo sit fidelis Miles CHRISTI, & nunc Datus Antemurale fidei Catholicæ, bella Domini tractare cogitat pro fide Catholica, non verò de fide discursus formare: extra vaginam, gladium Regalem in manibus contra Lunam Ottomanicam mavult perpetuò ad defensionem fidei portare, non verò, intrâ intellectum secum decertare. Ignorant fluctuare Saxa; vident petra ventorum impulsus, nec Adamas quatitur ictu.

16. Appositè Prosper Fagnini in prima parte Primi decretalium fol: 5. ex D. Thoma Aquinate adfert textum pro Nostro Serenissimo militantem, scribens: *Non imputatur laicus si non inveniatur pertinaciter perversa doctrina adharere, sed in talibus ex simplicitate deficiunt.* Serenissimus itaq; Noster perversæ doctrinæ nunquam adhaesit pertinaciter: miles semper fuit, arma tractavit, & defectus fidei, qui in ipso fuit, ex simplicitate fuit. Quod si me interrogas, unde sciam probabiliter, quòd Rex Electus pertinaciter non adhærebat doctrinæ perversæ? Respondeo. Scio ex verbis Christi dicentis. *Ex fructibus eorum cognoscetis eos.* Scio ex Statu militum qui ex sua natura de armis non però de articulis fortissimè disputant. Scio ex Celssimo Principe Episcopo laworienſe suo Gloriosissimo Consanguineo, cuius admonitionibus salutaris dulciter assentiebatur & parebat Serenissimus. Scio ex profugis Apostatis quos sibi presentatos Serenissimus examinabat de fide, & fugam ipsorum vituperabat grauitè. Scio ex intima & pia affectione erga Sanctam Romanam Ecclesiam, erga Inuictissimum Imperatorem, in cuius persona sacri belli Augustus Generalissimus fidei Catholicæ hostes gladio suo iugulabat: Scio ex rationibus pro Serenissimo iam allegatis indubitato Orthodoxo: ac proinde manifestissimum est, quòd Serenissimus Noster non sit in se intrinsecè & in suo intellectu Regali, dubius Catholicus. Et hæc quoad primam partem rationis secundæ, sunt dicta.

17. Quoad secundam partem Disiunctiæ, nimirum, *an Serenissimus sit extrinsecè & in intellectu Theologi Varsaviensis Dubius Catholicus!* restat videndum. Probo ergo etiam in intellectu Theologi Varsaviensis Serenissimum Regem non posse esse extrinsecè Dubium Catholicum. Sic. Intellectus in Principio aliquo dubitat de aliquo, vel circa aliquid, quando habet rationes ad utramque partem æqualiter mouentes, ita quòd non inclinatur ad hoc, quàm ad illud notabiliter. Sylvester V. Dubium & Cardinalis Paleottus de Sacr. Conſist. Consult: P. 4. Q. 4. §. Et tamen ait. Aliquândo rationes vtrinque æquales sese offerunt, ita vt animus non magis in vnam, quàm in alteram, inclinet partem, & tunc oritur propriè dubitatio. Hæc ibi: Mirum sanè est, quòd in intellectu Theologi Varsaviensis pro obiecto Dubio, sit Serenissimus Dubius Catholicus; & tamen ex Dubio Catholico infert vnam determinatè, scilicet non esse verum Catholicum. Iste modus argumentandi incipiendo ab ipso Aristotele est vniuersis scholasticis inauditus. Omnes docent, quòd Dubitans, non inclinatur ad hoc magis quàm ad aliud ob æqualitatem rationum pro vtraque parte æqualiter mouentium. Et tamen Theologus Varsaviensis ex principio Dubio inclinatus ad vnam partem, infert Conclusionem determinatam: ideoquè aut Dubium eius est irrationabile, (quòd concedimus) aut naturam Dubiorum non intelligit Scholasticè, prout intelligunt Theologi. Scholasticè locutus fuisset Theologus Varsaviensis, si affirmasset sese opinari: nam Dubitare, est intellectum neutripartitum adhærere, iam verò opinari, est quando intellectus iam fert iudicium & adhæret vni ex partibus contradictionis, cum sola formidine: sicut docet D. Thomas de veritate Quæstione 13. A. 1. Ergo quia Theologus Varsaviensis in suo intellectu tantum, habet Dubium, Serenissimum esse Dubium Catholicum; ideoquè suo intellectu non debet esse inclinatus ad hoc quòd affirmet Esse verum, vel non verum Catholicum. Iam autem Theologus Varsaviensis

ensis perpetuus est in isto modo argumentandi iuxta verba ipsius: *Princeps actu non exercens neque profitens Religionem Catholicam, adeoque Dubius Catholicus, qui pro Haretico reputatur* in quibus verbis sic vniversaliter argumentatur, *Princeps, non est actu exercens, & profitens Religionem Catholicam. Ergo est Dubius Catholicus. Ergo est pro Haretico reputandus.* Sanè ob talem modum argumentandi *Theologus Varſaviensis Optimus* fit, *Dialecticus pessimus.* Pono exemplum ad hominem sic. *Theologus Varſaviensis actu non exercens neque profitens speculationem Theologicam adeoque Dubius Theologus, qui pro Pſeudo Theologo reputatur.* Ex hoc contextu ad Stylum *Theologi Varſaviensis* formato, istæ habentur Consequentia: *Theologus Varſaviensis non est actu exercens & profitens Speculationem Theologicam. Ergo est Dubius Theologus. Ergo est pro Pſeudo Theologo reputandus, utrobique sunt pessimæ Consequentia: patet in Materia nostra, imo, quia, fit argumentum à non Causa prout à Causa: non enim exterior fidei Confessio (deficiente obligatione, loco, tempore, & minimè manifestata, est Causa Dubij Catholici: nec ex Dubio Catholico (formaliter loquendo de Dubio) tanquam ex Causa potest inferri Hareticus reputatus, ut supra proximè diximus. 2do. patet, quia fit argumentum à Terminis finitis, ad Terminos Infinitos, inconsequentes & etiam extra uagantes: qui Modus argumentandi a Dialecticis est explosus. 3tio. patet: quia à Dubio formali non potest fieri consequentia ad vnā determinatam, & tamen apud Theologum Varſaviensem valet iste modus argumentandi: sed forſan oblitus est Dialectices. Ego salubrius optarem ut oblitus fuisset Dialectices non autem Veritatis. Sed tempus iterum ad Continuationem Textus Varſaviensis recurrere.*

TEXTVS III. THEOLOGI VARSAVIENSIS.

Sicut quando dubitatur, an aliquid sit Consecratum vel Baptizatum, pro non consecrato, nec pro Baptizato habetur, ut habetur Cap. veniens. De Presbyteris & non Baptizatis.

18 **R**ESPONDEO. *Theologum Varſaviensem* in alleganda doctrina Canonis malè fide processisse. Quotquot in Orbe sunt Iuris Canonici Doctores, legant, relegant, volvant, revolvant, prædictum Canonem, & non invenient in eodem hanc Doctrinam (etiam nec implicite) à *Theologo Varſaviense* productam. Sufficiat pro mille aliis Clarissimus Prosper Fagnini, super Cap. veniens; ita scribendo. Summa huius Decretalis summari sic potest, Non Baptizatus ordinari non potest, & si defacto ordinetur non recipit ordinis characterem, licet credatur Baptizatus. En *Fagniana* explicatio Textus non est de dubio Baptizato. An scilicet, sit Presbyter Baptizatus. Sed de Baptizato, qui creditur esse Baptizatus, & de facto non est Baptizatus. Iam autem Dubitare, & Credere sunt actus distinctissimi. Ergo *Theologus Varſaviensis* ex hoc Cap. *Veniens.* malè insert istam; Quando dubitatur, an aliquid sit Consecratum vel Baptizatum? pro non Consecrato. nec pro Baptizato habetur. Debuit inferre istam; quod de facto non est Consecratum pro non Consecrato habetur: sicut, quod de facto non est Baptizatum pro non Baptizato affirmatur.

19. Clariùs eundem Textum, idemmet *Fagnini* in prima parte Primi Decretalium de Constit. cap. *Ne innitatis.* num. 245. & cap. *Veniens.* adducit Articulum in quo inquitur. *An ordinatus ante Baptismum receperit Ordinis Characterem?* Et respondet Pontifex. In hoc dubitabili casu quod tutius est sequentes, mandamus, quatenus ipsum per singulos Ordines usq; ad Sacerdotium promoveat. Ergo Summus Pontifex ob exhibitas sibi prius certissimas informationes supponit certò Presbyterum non fuisse Baptizatum. Ergo dum dubitatur, an certò non Baptizatus, receperit Ordinis Characterem? Respondet Summus Pontifex ad Dubium Propositum, quod talis non Baptizatus non receperit Characterem Ordinis: ideoq; prius est Baptizandus, & iterum Ordinandus per singu-

singulos Ordines usq; ad Sacerdotium. Addiscat hic *Theologus Varsoviensis* istam veritatem, Quando dubitatur, an non Baptizatus Sacerdos receperit Ordinis Characterem, tunc pro non Sacerdote, seu pro non Ordinato legitime & valide, nec pro insignito Characterem Ordinis habetur. Porro iuxta *Textum præinsertum*, *Theologus Varsoviensis* faciat de sua Persona hunc *Textum Reflexum*, sic. Quando dubitatur *An Theologus Varsoviensis sit Doctor Sorbonicus*, pro non Doctore Sorbonico est habendus: antequam *Textum reflexum* solvat, adeat Illustrissimum Augustinum Barbosam. Tract. 2. l. 3. Tit. 43. Et in eodem etiam Cap. *Veniens*, intelligere procuret sensum allegatum.

20. Sed quid ad nos ista? dubitet, quantum vult & prout vult *Theologus Varsoviensis*. De Orthodoxa fide Serenissimi Regis AVGVSTI II. non dubitat Supremus Pastor Ecclesiæ & Iesu Christi Vicarius: non dubitat Augustissimus Imperator: Non dubitat Eminentissimorum Patrum Collegium Purpuratum: Non dubitant Serenissimi Con:Electores Sacri Romani Imperij: Non dubitant eiusdem Sacri Imperij ArchiPræsules, & Præsules Celsissimi à Celsissimo Principe Illustrissimo, ac Reverendissimo Episcopo Javoriensi de Fide Orthodoxa AVGVSTI II. Regis informati. Non dubitant Regni Poloniæ, sanioris, majoris partis Procures ac Principes utriusq; Status. Et tamen adhuc dubitat *Theologus Varsoviensis*. Dubitant & alij, quos suo dubio pestifero infecit (*Nunquid 3 Rom. 1. 3.*) *Incredulitas ipsorum, fidem Dei evacuabit? Absit.* S. Thomas ad locum præfatum, istam *incredulitatem*, & *infidelitatem*, vocat *mendacium*, dum dicit: *Mendacium hominis siue infidelitas veritati non adhaerens, Dei veritatem siue Fidem non evacuat.* Hæc ibi: Serenissimus noster Fide Catholicâ verax est: *Theologus Varsoviensis Mendax est.* Iterum *Textus*,

TEXTVS IV. THEOLOGI VARSAVIENSIS.

Signa veri & non dubitari Catholicismi est exercitium & Professio externa fidei: ut habetur apud Matthæum. Qui me Confessus fuerit, coram hominibus, confitebor, & ego eum coram Patre meo, qui in celis est. qui autem negaverit me coram hominibus, negabo & ego eum, coram Patre meo, qui in celis est.

21 **R**ESPONDEO. Ad præsentem *Textum* prout jam supra habetur; nimirum, *Exercitium & Professionem externam fidei esse verum & indubitatum signum Catholicismi*: sed in Casibus & Statibus contra *Textum primum* enumeratis, Num. 4. 5. 6. ubi scilicet adest necessitas & obligatio iuxta loci, temporis, aliarumq; Circumstantiarum exigentiam. Extra hos casus (ait Doctissimus Porrecta in 2. 2. Q. 3. A. 3. 2.) vel si qui sunt alij necessitatis, *perfectionis est*, quod homo persecutoribus se offerat, quando incumbit periculum fidei; sed quod comprehensus non neget, hoc *necessitatis est*: Ita Porr. Sciat profectò *Theologus Varsoviensis* Serenissimo No:stro non defuturam pro Fide Catholica *Perfectionis* occasionem. Incumbit Regno Poloniæ periculum fidei ab Immanissimo Byzantino Dracone. Primus tanto offerens sese discrimini, est Serenissimus AVGVSTVS: sed triumphabit feliciter Victor Gloriosus, & hæc coronâ Regni, (quam Otto Imperator Polonis dedit) Coronatus, Orthomanicum everteret Imperium.

Legat ergo *Theologus Varsoviensis* sinceriori oculo, fidem Catholicam, sibi vendicasse in Serenissimo AVGVSTO, totum illud, quicquid ad necessitatis obligationem, quicquid ad perfectionis decorem pertinere judicatur. Non iam *Theologus Varsoviensis* illud suum à principio positum repetat; *apud omnes*: Quia dum dicit *Omnes*, decipit omnes, qui ignorant distinguere inter obligationem Præceptorum Affirmativorum & Negativorum.

22. Hoc totum, quod de externa fidei Professione non obligante *ad semper*, dicimus & scribimus, ex instructione Iesu Christi habemus donatum. Præcepit Dominus noster Confessionem externam fidei, coram hominibus; sed tantum in

casu Necessitatis & Obligationis. Et quis iste *Necessitatis* casus? Ecce ille præmissus, apud D. Matthæum, eodemet Cap. 10. num: 17. *Tradent vos in Concilijs & in Synagogis suis flagellabunt vos, & ad Præsides, & ad Reges ducemini propter me, in testimonium illis; & Gentibus.* Ergo in Conciliis, in Synagogis, interrogatus à Præside à Rege, habet campum *Necessitatis* fateri fidem Catholicam externa voce, & externis operibus. Hoc est dogma Fidei, quod & in nobis, *expleri* inter Tyrannos desideramus per misericordiam Dei. Iam verò hoc deficiente militiæ Catholicæ campo, deficit simul obligatio externæ Professionis.

23. Non erubescat *Theologus Varſaviensis* fateri, an in ipso reperiatur, hoc indubitatum signum externæ professionis *ad semper*? notum est Doctis, quod *Theologus Varſaviensis*, disputet subtiliter de omnium scientiarum Obiectis, de Distinctionum formalitatibus, de causis existentiae creatæ, in supposito; etiam manducat, bibit, dormit ut animal. Estne protunc in exercitio & actuali professione externæ fidei? profectò minimè. Ergo vel in ipso sensu percipit, & probat in seipso æternam fidei Professionem non obligare *ad semper* etsi semper obliget. Ac proinde ipse *Theologus Varſaviensis* non semper confitetur Christum coram hominibus. Quid, quid in sui favorem dicer, totum cædet in nostræ doctrinæ approbationem. Sed iam hunc *Textus* 4ti Discursum concludat Eminentissimus Cardinalis Caietanus supra memoratum Præceptum à Salvatore nostro datum, explicans sic. *Non sufficit Christo interna fides, aut internus amor, nisi cum opus fuerit, adsit exterior Confessio Fidei & Factorum.*

24. Sed ad enervandam fundamentaliter omnem difficultatem, si urgeret adhuc *Theologus Varſaviensis* de Præcepto Negativo externæ Confessionis: hoc enim Præceptum Negativum est, de nunquam exterius abneganda fide, & nihil unquam agendo exterius, quod fidei repugnet. Ergo, quia præceptum Negativum obligat semper, & pro semper, ideoq; non exercens, neq; profitens actu, fidem Catholicam, adhuc dubius erit Catholicus.

RESPONDEO. *Negando Consequentiam.* Conservat Serenissimus Noster eorundem immaculato susceptam fidem Catholicam: hanc in Sponsam Virginem accepit, eandem exterius nunquam negabit: Negativi Præcepti perpetuò externam profert Confessionem, dum omne amputat malum discordans a fidei bonitate.

TEXTVS V. THEOLOGI VARSAVIENSIS.

Ex quo deducitur apertè, verum & indubitatum Catholici iudicium, non aliud esse, quàm Professionem externam Fidei; cùm Ecclesia de occultis non iudicet.

25. **R**ESPONSIO ad hunc quoq; Textum jam in Superioribus est declarata. Hoc verò quod addit: *Ecclesia de occultis non iudicat*; certissimum est. Forſan *Theologus Varſaviensis*, ne remorsum conscientiae pateretur, sentit Serenissimum Regem intra suum Principatum extitisse occultum Catholicum. Si ita saltim sentit, vir probus est Ioann: 19. Ioseph ab Arimathæa Discipulus fuit Iesu; sed occultus, propter metum Iudæorum. Quod Discipulus fuit (inquit Beatus Albertus Magnus ibidem) hoc fuit laudabile: quod non constebatur publicè, hoc fuit infirmitatis, non peccati. Ergo quoq; in Serenissimo Rege, laudabile fuit extitisse occultum Discipulum S Romanæ Ecclesiæ; & publicè non Confiteri propter metum Hæreticorum insidiantium, non fuit peccati. Certè *Theologus Varſaviensis* quàm longè distat à sensu B. Aberi Magni. Ille Beatus, Ratisbonensis Episcopus, in Discipulo occulto nullam agnoscit culpam. Ille *Theologus Varſaviensis* in occulto si non videt culpam, cur gravissimam ab Innocente Serenissimo exigit pœnam privationis regni? sciret sanè S. Gregorij Decret. L. 1. Tit. 2. Cap. 2. Pontificiam Propositionem. *Rem quæ culpâ caret, in damnum vocari non convenit.*

TEXTVS

TEXTVS VI. THEOLOGI VARSAVIENSIS.

Consequentèr non exercens neq; profitens Religionem Catholicam pro Hæretico reputandus.

26. **R**ESPONSIO eadem non est reiteranda: Patet supra Num. 3. usq; ad 11. & Num. 20. & in consequentibus. Solùm addo. Non exercens Religionem Catholicam tempore necessitatis & obligationis, interrogatus à Concilijs, Tyrannis, Regibus, Præsidibus, & externa voce non profitens Fidem Catholicam, sit, aut Idolatra, si coram Paganis: aut Hæreticus, si coram Hæreticis; aut Iudæus, si coram Iudæis: negat fidem transendo ad sectam Interrogantium Infidelium Tyrannorum; non enim dantur in Generali, aliæ plures species infidelitatis, nisi istæ Tres, Paganismus, Iudaismus, & Hæreticismus.

Hucusq; de verbo ad verbum recitatus est *Textus Theologi Varsaviensis*, & Responsionibus Orthodoxorum Theologorum confutatus. Dum ergo per gratiam Dei, iam ipsius suppositum fundamentale destruxerimus, machina tota, licet sponte suâ ruat, tamen ad maiorem evidentiam adhuc sensus Authoris in *Quæstione* proposita restat investigandus. Inquit ergo, ut infra.

Theologi Varsaviensis Sensus in Quæ- stione Proposita.

27. *An Respublica Catholica Libera, præciso favore conservanda vel nutrienda Hæresis, solo temporali Statu attento, nec considerato Religionis Catholicæ commodo, atq; emolumento, possit Principem actu non exercentem neq; Profitentem Religionem Catholicam, adeoq; dubium Catholicum qui pro Hæretico reputatur, ad gubernacula Regni vocare, sine iactura conscientie, & absq; incurrenda Censura in Bulla Cænæ Domini lata?*

RESPONDEO. Præallegatam Quæstionem prout proponitur in terminis à *Theologo Varsaviensi*, multis esse implicatam difficultatibus, quibus unica Responsione directa & unica Resolutione adæquata nullo modo potest satis fieri. *Theologus Varsaviensis* suam quæstionem proponit Coram Statu Senatorio & Equestri, de quorum numero innumerabiles sunt, qui Metaphisicas ignorant difficultates, contradictionum, implicantias Logicales, Præcisionum subtilitates. Imò cum non teneantur scire jura Canonica, non pertinet ad ipsos cognoscere Censuras Bullæ Cænæ Domini: quosnam illæ Hæreticos perstringant? Dubiosne an Pertinaces ac manifestos? Tenebarur juxta debitam methodum *Theologus Varsaviensis* cum claritate juxta capacitatem Senatorij & Equestris Ordinis procedere, & ex conscientia recta postponendo omnem passionem, in proposita difficultate Rempublicam informare, secundum Deum, secundum veritatem, non verò conturbare, decipere & odia seminare. Ut ergo possit procedi cum claritate in præfata Quæstione confusissima, debet resolvi prius in Quæstiones ac Interrogationes particulares, quas in se habet præcontentas.

28. *Prima est, An Respublica Catholica Libera, possit procedere, ad Regis Electionem considerato Religionis Catholicæ commodo?*

2da est. An Respublica Catholica Libera in Electione Regis possit attendere solum ad Statum Temporalem?

3tia est. An Respublica Catholica Lib. possit eligere Principem actu non exercentem neq; profitentem Religionem Catholicam?

4ta est. An Principem Actu non exercens, neq; profitens Religionem Catholicam sit dubius Catholicus?

5ta est. An dubius Catholicus sit pro Hæretico reputandus?

6ta est. An Hæreticus reputatus possit præscindere, à favore nutriendæ vel conservandæ Hæresis?

7ma est. An Censuras Bullæ Cænæ Domini incurrat Princeps non exercens, neq; profitens actu Religionem Catholicam? Item An easdem Censuras incurrat Dubius Catholicus; & reputatus Hæreticus? simulq; omnes Electores Regni Eligentes Principem actu non exercentem, neq; profitentem Religionem Catholicam? has ergo septem Quæstiones continet in se unica Quæstio Theologi Varsoviensis, quibus septem Quæstionibus Nullus sapientissimorum Ductorum unica Responsione potest respondere; & tamen hoc totum præstat Theologus Varsoviensis.

29. Addamus exemplum Charitatis Gratiâ talem proponendo Quæstionem. An Universitas Cracoviensis, Scientiarum Mater, præciso favore conservandæ & nutriendæ ignorantæ, solo temporali statu attento, nec considerato Scientiarum commodo atq; emolumento, possit Laureatum Doctoratu Virum, actu non exercentem neq; profitentem Scientias adeoq; dubium scientificum, qui pro ignorante reputatur, ad Gubernacula Universitatis vocare sine iactura Scientiarum, & absq; metu incurrendi pænas, in Statuto Universitatis elatas. Ad Quæstionem hanc de Matre Scientiarum Propositam, quis quæso Doctissimorum Professorum unica Responsione potest satisfacere, non adhibitis prius præannotationibus, Terminorum explicationibus, & in tuas Classes Conclusionum Distributionibus. Quo præmisso exemplo ad propositas Septem Respondeo Quæstiones.

30. Ad primam dico, non posse Rempublicam Catholicam Liberam, procedere ad Regis Electionem non considerato Religionis Catholicæ commodo. 1. tum quia Matthæi 6 v. 33 Mand. vit. Salvator, *querite Imo Regnum DEI & iustitiam eius.* 2. tum quia Rempubli. Catholica novit, quod per Religionis Catholicæ comoda procurata beatificatur. Sicut è *contrario*: omnis Rempubli. negligens profectum Religionis Catholicæ pessundatur execraturq; prout etiam ad præsens vel in ipsa Vngaria idipsum palpabiliter cernimus. 3. Tum quia Rempubli. Catholica dicit intrinsecum (ut Metaphysicè loquar) ordinem ad promovendum Catholicæ Religionis bonum, à quo præscindere nequit. Ita feliciter processit Rempubli. Catholica Polona, quæ elegit Principem Augustum Catholicum, iustitiam Regni Dei quærentem, toto cordis conatu Religionis Catholicæ comoda procurantem, & ad publicum bonum Poloniæ Catholicæ vita, honore, fortunâq; universa adtendentem.

31. Ad 2dam dico, Rempublicam Catholicam Liberam, in Electione Regis non posse attendere solum ad statum temporalem. Hæc Responsio patet ex immediate dictis. Insuper Rempubli. ex quo Catholica, statum temporalem debet subordinare Fidei Catholicæ iuxta illud D. Pauli ad Coloss. cap. 3 v. 13. *Omnia quodcumq; facitis in verbo aut in opere, omnia in Nomine Domini Nostri Iesu Christi gratias agentes Deo & Patri per ipsum.* Hæc Divus Paulus. Incliti Proceres Regni Poloniæ Serenissimum AVGVSTVM liberis vocibus ac cordibus ad Thronum Catholicum assumptentes, nequaquam respexerunt, ad temporalia solum bona; æterno solum Cælesti Supremo Numini famulatum detulerunt, ipsummet Deum in Persona AUGVSTI in Regem Poloniæ elegerunt; quia totam suam Electionem Directioni Divinæ commiserant. Quia ad Fidei Catholicæ augmentum respexerant: quia non temporales Fortunas sed Regales dotes Catholicâ Fide coronatas in Serenissimo AVGVSTO contemplabantur. Ideoq; hanc Gemmam de turbido Hæreticorum Oceano extractam, hunc adamantem è Saxo præcisum preciosum, hunc carbunculum ignita Catholica fide relucens, Coronæ Poloniarum Catholicæ alligarunt fidelitatis iuramento, incluserunt Legum observantiâ, imprefferunt liberorum votorum efficaciâ. Sicq; Serenissimum AVGVSTVM, quo Corona fulget Polona Nomen Iesu Christi, in corde interius, & in Professione fidei exterius. Iam coram toto Orbe portantem in Throno Poloniarum Supremi Regis Regum vicegerentem venerantur, amplectunturq; Patrem Filii, Regem Patriæ Cives, Pastorem subditorum Grex suæ Maiestatis Devotissimus.

32. Ad Tertiâ dico, Rempublicam Catholicam Liberam, posse eligere Principem

cipem. actu non exercentem neq; profitentem Religionem Catholicam: hæc Responsio jam in Superioribus est manifestissima, quia nullus Catholicorum, imo nec ipse Summus Pontifex, fidei petra tenetur actu exercere & profiteri exterius ad semper fidem Catholicam Authoritates ex Evangelio adductæ etiam supra sunt solutæ & explicatæ iuxta Sanctorum Patrum dogmata & universorum Theologorum consensum unanimem. Easdem quoq; explicationes & sensum debebat adducere Theologus Varsoviensis, sed tacuit. Audiat Tertul. Apolog. cap. 47. Omnia adversus veritatem de ipsa veritate constructa sunt operantibus emulatione mistam spiritibus erroris.

33. Ad quartam dico, Princeps actu non exercens neq; profitens Religionem Catholicam non est dubius Catholicus. Hanc Responzionem iam fuscè superius in Textu 2do per totum abundantissime, ex intrinsicis dubiorum prædicatis probavimus.

34. Ad Quintam dico. Dubius Catholicus indicans iudicio erroneo, voluntario, firmo, & pertinaci non esse omnino certum id, quod fides dictat, est Hæreticus. Iam autem dubius Catholicus suspendens actum intellectus omnino, & neutram partem, vel assensus vel dissensus eligens, neq; iudicium formans, quod talis res dubia sit, non est Hæreticus. Videatur supra allegatus Ferre Hispanus. Vtrumq; autem dubium à Serenissimo Nostro ultra Garamantas & Indos ad ipsos usq; inferos est propulsum & multatum perenni exilio.

35. Ad Sextam dico. Iuxta præsuppositam distinctionem datam immediate in Resp. ad 5tam Hæreticum reputatum cum dubio Catholico voluntariè & pertinaciter ac erroneè iudicante Mysteria Fidei (non esse omnino certa) connexum, affirmo non posse præscindere à favore nutriendæ & conservandæ Hæresis; Radicaliter, quamvis actualiter præscindere possit. Iam verò Hæreticus reputatus, connexus cum dubio Catholico suspendente actum intellectus præscindit tam radicaliter quam actualiter à favore Hæreseos. Quia in hoc secundo sensu dubius Catholicus, est substantialiter Catholicus.

36. Ad Septimam dico. Princeps non exercens, neq; profitens actu Religionem Catholicam non incurrit Censuras Bullæ Cænæ Domini. Ista Responsio notior est, ipso cælo. Censuræ enim Apostolicæ fulminantur contra Hæreticos; iam autem Princeps actu non exercens, neq; profitens ad semper fidem Catholicam, est substantialissimus Catholicus; alias idemmet foret dicendum de ipso summo Pontifice actualiter fidem Catholicam non profitente.

Similiter quoque: Dubius Hæreticus mente dubitans, quomodocunq; consideretur, non incurrit Censuras prædictas. Nullus enim Hæreticus incurrit penas impositas Hæreticis, nisi suam Hæresim foris ostendat aliquo verbo, facto, vel signo. Frustra ergo Theologus Varsoviensis terret simplices & rectas animas Electorum, incutiens ipsis censurarum penas falsissime, ubi non sunt incutiendæ: illi autem seducti timuerunt, ubi non erat timor. Sint ergo Incliti Electores Reipublicæ certi & certissimi, quod nullas incurissent censuras Ecclesiasticas (stando in Bulla cænæ) etiam si elegissent Dubium quoeunque titulo Catholicum.

Quid ergo Respondendum sit, ad Questionem confusam per Theologum Varsoviensem Propositam, ex particularibus Responzionibus, unicuique, non solum Scholastico, verum etiam Politico Senatorio, Equestri, ac Militari Togato, Constat evidenter. Quemadmodum ergo Theologus Varsoviensis proposuit Questionem in Confuso, & in turbido, ut felicius piscaretur; sic quoq; dat Confusas & turbidas Resolutiones à proposita ipsius Questione discordantes: quod videre necessum est, nãq;.

37. Prima Resolutio Theologi Varsoviensis loquitur de Hæreticis formalibus, Rigorosis, indubitatis, Manifestis; quos ipse Theologus Varsoviensis vocat Ismaelitas, Incapaces, Commansionis Ecclesiasticæ cum filio Isaac. Et Certissimum est eiusmodi Hæreticos incurrire Censuras in Bulla Cænæ Domini promulgatas. Ergo Theologus Varsoviensis nec directè resolvit, nec directè probat, suum Intentum: Nam proposuit Questionem directè de Dubio Catholico, qui reputatur Hæreticus; & dat Resolutionem de Indubitato Hæretico. Dubius Catholicus (ut dictum est in Resp. ad Septimum.) Non incurrit Censuras Ecclesiasticas: Et tamen easdem Theologus Varsoviensis

viensis ab Hæreticis Manifestis extendit ad Dubios Hæreticos Mente Dubitantes: quod facit contra Cōmune Axioma Iuris: *In odiosis est restringendum*. Quodsi Theologus *Varsaviensis*, Per Hæreticum Reputatum intelligit suspectū de Hæresis ratione criminis Cōmissi, ob quod suspicatur, de eo quod sit Hæreticus; tenebatur profectō Theologus *Varsaviensis*, tam Crimen Commissum Dubij Catholici enarrare, quàm etiam gradū (sit ne scilicet levis, vehemens, & maxima seu Violenta suspicio, & Reputatio) gradum probare Hæreticæ reputationis. Et quia hoc non facit, ideoq; Confusè quid pro quo scribit, & definit.

38. SECUNDA RESOLVTIO. Desumpta ex lege Ecclesiastica Conformiter ad primam Resolutionem desumptam ex Communibus Principijs Theologicis, loquitur de Hæreticis pertinacibus proprietalibus, perniciosis, & pestiferis. Eisdem & ego cum S. Ecclesia Hæreticos *Diaboli filios* execror, fugio, anathematizo. Theologus *Varsaviensis* intra Cathalogum istorum perniciosissimorum Hæreticorum inscribit Principem Actū non exercentem, neq; Profitentem Fidem Catholicam: Si loquitur de Hæretico, de quo loquitur Ecclesia, tunc benè loquitur, si loquitur de Principe Actū non exercente fidem Catholicam, quamvis substantialiter Catholicus, tunc pessimè loquitur.

39. TERTIA RESOLVTIO. Desumpta ex Praxi perpetuā Regni Poloniæ, eundem habet Sensum, Cum 1^{ma} & 2^{da} Resolutione. Catholica Polonia Cæteris Catholicorum Regnis felicior, gloriosiorq; evasit, quod ab incunabulis Susceptæ Orthodoxæ fidei. Hucusq; perpetuò, in Throno Regali Coronatum adoravit Caput Catholicum. Proindeq; Zelo Catholico Orthodoxa hæc Mater, fulminavit ignita edicta contra Hæreticos, nec proprijs volens parcere filijs, à suo Catholico lacte avulsis. Conserver Divinā Misericordia in nobis hunc Fidei Catholicæ Zelum, & celestem Athletis cum SERENISSIMO AUGUSTO tribuat, contra hostes Crucis Christi, benedictionem.

40. QUARTA RESOLVTIO. Continet absurda & inconvenientia, quæ benè inferuntur, ex rigoro Hæretico, non verò ex Principe Catholico. Timor, & tremor invaserunt me legentem Textum Theologi *Varsaviensis*, quorum primus sequitur.

TEXTVS THEOLOGICI VARSAVIENSIS.

Apud Hæreticum tantum æstimatur iuramentum, quantum iumentum.

41. RESPONDEO, quod Publica fœdera, pacta, Saneita, inter Gentes & Regna, solemnī iuramento per personas, ad id deputatas roborata ex Universali Iur Gentium ponderis Maximi & Supremæ æstimationis extiterē. Nec est sub cælo aliqua Natio, apud quem iuramentum publicum flocci penderetur. Iosue C. 9. Refert Sacra Scriptura Gabaonitas fuisse Paganos Idolatras; & tamen cum eis Iosue Princeps inivit fœdus, & iuramentum quod ex utraq; parte validè & Sacrosanctè erat obligatorium: Ita Lyranus, Hugo, Dionysius, Caietanus, S. Ambrosius lib. 3. Offic. cap. 10. Gratianus 2. 2. Qu. 4. Cap. finali. Suares Lib: 2. de Iurament. cap. 18. qui Citat Sanctum Thomam, S. Bonaventuram, Richardum, prout allegat Cornelius à Lapide in Commentarijs Iosue cap. 9. v. 19. Hinc, & S. Psalmista, iuramentum, & jurantem in Nomine Domini, Collaudat Psalmo 62. v. 12. dicens: *Laudabuntur omnes qui iurant in eo.* Quæ Sacra Verba Considerans Universitatis Cracoviensis Doctor Theologus Stanislaus Makowski, in Decal. Tract. 2. de 2. Præc. Decal. Qu. 7. Coroll. 5. ait: *Sanctitas iusiurandi semper apud omnes Gentes Religiosa fuit.* Porro Theologus *Varsaviensis* in Materiā tam gravissimā, totum reputat, quantum iumentum valet. Ex intentione jurantis occulta, id non potest inferre: Pacta quoq; totius Regni quæ sunt materia iuramenti, pro iumento, non debet reputare, ac denique ipsummet Nomen Domini invocatum in testimonium, etiam non solum apud Hæreticos, sed nec apud ipsummet *Damonem* tantum valet, quantum iumentum. Dicat ergo nobis, si blasphemus esse nolit Theologus *Varsaviensis*, quid nam reperitur in iuramento, quod debeat dici iusto, ex demerito; iumentum? TEX.

TEXTVS THEOLOGI VARSAVIENSIS

In eadem Resolutione Quarta annotatus & exaratus.

Ergo, *Vi iuramenti per Ministrum Caluini facti, vel per se Lutheranum facien-
di, Zelator erit Catholicae fidei Integerrimus, Expugnator Haresum a-
cerrimus, libertatis Ecclesiasticae Propugnator strenuus. Sed quis Spon-
sor? quis Propheta?*

42. **R**ESPONDEO Pro nunc ad sponfionem, (crimen Obiecti Lutheranismi in-
ferius discutiendum reservans) *Quis ergo (inquis) Sponsor? Dic, quis spon-
sor pro Jagellone? quis Sponsor pro Stephano? si spondes pro Boleslao; en unus
Libertatis Ecclesiasticae vindex, occidit Sacerdotem Dei Divum Stanislaum; & al-
ter Boleslaus fidem Catholicam, quam armis introduxerat in Prussiam, muneribus
fractus permittit Saecilegè violari. Si spondes pro Christiano Principe Henrico
Callo; en ipse Sacrilegam Hæreticam subscripsit Confederationem, multis la-
chrymis ab Eminentissimo Senatore Patriæ Hosio Cardinali (ut videre est in eius
litteris, ad Comitum, ad plures Senatores particulariter ad zelantissimos Episcopos
datis) deploratam. Addis insuper, quis quoque Sponsor femineæ fidelitatis? Atten-
de, quid doceat S. Gregorius Papa lib. 1. Mor. in lob. cap. 5. Quia de alienis cor-
dibus iudicare temerè non debeat us, in Sancti huius viri verbis agnoscimus: qui
non ait: Quia benedixerant Deum in cordibus suis. Undè per Paulum dicitur,
imo Corin. 4. *Nolite ante tempus iudicare, quoad usq; veniat Dominus, qui & illumina-
bit abscondita tenebrarum & manifestabit consilia cordium.* Quisquis enim in cogita-
tione à rectitudine exorbitat in tenebris, peccat. Nos ergo tantò minùs debemus
aliena corda audacter reprehendere, quantò scimus, quia visu nostro non possu-
mus alienæ cogitationis tenebras illustrare.*

43. Admittat & quem quærit Sponsorem Theologus Varsaviensis Eminentissi-
mum Hosium Cardinalem easdem ob æquales Rationes, prout antea pro Glorio-
sissimo Stephano, ita nunc pro Serenissimo AVGVSTO, Epistola 144. & ad Perillu-
strem Hieronymum Comitem à Rozazew Præpositum Ploensem datâ spondentem
his verbis. *Qui posteriore loco Electus est, à multis præclaras eius dotes præ-
cipuè verò pietatem singularem, & adversus Christi perduelles Hæreticos Chri-
stianæ fidei tuendæ zelum non vulgarem audio prædicari. Quod si confirmave-
rit hoc Deus, quod in illo dicitur operatus, ut qualis esse dicitur, talis & sit,
& esse deinceps etiam pergat: rectè nobis persuadere possumus, insperatam
hanc Electionem, certam Regno salutem allaturam. Fieri potest, ut & nunc di-
versum aliquid evenire Deus velit, ab eo, quod in posteriore Electione spectatum
à plerisq; fuerat: ut non modo non proscribat Regno Christum, non modo fidem
illius non extinguat, & in eius locum vel Augustanam vel Genuensem, vel Ma-
chometanam perfidiam introducat is, qui posteriore Electus est, verum etiam
Constantius Christianam fidem, quam ii, qui præcesserunt eum, adversus Chri-
sti perduelles Hæreticos tueatur, atq; defendat. A Domino factum est istud, &
est mirabile in oculis Nostris.*

Extanto Sponsore Eminentissimo Hosio, in Gloriosissimo Stephano universa,
promissa exactè sunt completa: eodem quoque Sponsore in Serenissimo AVGVSTO
Deo Supremo veritatis Authore benedicente, ad lancem veritatis Universæ
Pacta, Fœdera, & Jura complebuntur.

TEXTVS THEOLOGI

VARSAVIENSIS.

Eiusdem Resolutionis 4ta.

44. *Agite in Nomine Domini exercituum Proceres Orthodoxi, pro Patriis legibus, integritate fidei, in qua Ablactati & enutriti estis, & duplicate ei duplicia Apoc. 18. Hereticam foras mittite, date à Deo promissum Patrie Christianissimum Principem, confortamini & Dominus erit vobiscum.*

O Infortunatum *Agite!* assumpsisti in vanum Nomen Domini, ô Theologe! quia non adunasti, sed Proceres Regni. divisisti: tuis Resolutionibus, solvisti corda civium à legibus conscientiarum, quia contra innocentem profusi sanguinis libertatem, per Tuum *Agite*, gladios cruentos evaginasti! Fidei integritatem conculcasti! quia tuas Resolutiones mendaciis infasisti, & Theologicas veritates depravasti! duplicia duplicasti, quia per Tuum *Agite*, tam in Secularium quam in Ecclesiasticorum bonorum vexillum depopulationis & in abominationem defolationis extulisti! Serenissimum Principem gravissimi criminis obiectione dishonorasti, quia eundem tanquam Hæreticum à Regno excludendum conclamasti! Principem Christianissimum in Regem à Deo Patrie promissum expostulasti! unde tibi spiritus Prophetiarum? Num 22. ad Balaam perrexerunt Seniores, Moab, & Maiores Natu Madian, habentes divinationis pretium in manibus: *Agite: confortamini! confortamini intonastis! & tumultum sanguine, rapinis, discordijs plenam excitastis! publicis sanguinarijs Episcopaliū bonorum Prædatoribus, Libertatis Polonæ oppressoribus, Iuratorum Pactorum Fædistragis, Machometanicorum auxiliorum imploratoribus promittis præsentiam Domini; sed tuum falsum promissum redarguit Psalmista Psalm. 118. Longè à peccatoribus salus, redarguit & Proverbialista Prover. 15. Longè est salus ab impijs.*

CONCLUSIO RESOLUTIONVM

THEOLOGI VARSAVIENSIS.

45. *Theologus Varsaviensis suas Resolutiones, concludens, alios appellat Sciolos: Sit ita sanè, ne contra Divi Pauli Sententiam nostrâ scientiâ inflati iudicemur. Ille tamen omnia sciens, asserit, Iagellonem fuisse Cathecumenum; & tamen hoc negat tota Respublica Polona apud Herbutum de Stat. Reg: Dum sic attestatur. Nos Prælati, Principes, Barones, Nobiles, Terrigenæ &c: Significamus quomodo Divinâ Cooperante Clementiâ Serenissimum Principem Dominum Vladislavum Regem Poloniae Supremum Ducem Lituaniae, Hæredem Russiae, Dominum Nostrum Gloriosissimum. De GENTILITATIS errore educentes, in Regem & Dominum assumpserunt. Ergo quia testimonium vniuersæ Reipublicæ Polonæ verum est, sequitur evidenter, Testimonium Theologi Varsaviensis esse falsum. Et Olgerdus, Pater Iagellonis, Paganus, Iagellonem natu maximum dilexit, quod esset præclara indole: & forsan, quod etiam ad exemplum Patris Paganizaret. Mater verò Iagellonis Maria Russia, (quis scit an non Schismatica?) hæc enim agebantur circa Annum Christi 1360. Vel paulo minùs supra vel infra, grassante & invalescente protunc contra Ecclesiam Romanam, Schismate) Filium Iagellonem. non intra suum Cubiculum educaverat; nam ordinariè nostris in partibus stante Fidei disparitate in Parentibus, Filij Patrem, & Filia Matrem in fide sequuntur. unde quod Legati Iagellonis ad Coronam Poloniæ concurrentis (apud Cromerum lib. 14. ad finem) Responderint Iagellonem ab incunte ætate Christiana Religione imbutum: hoc dixerunt ut faciliorem sternerent viam Iagelloni ad Coronam argumentum desumentes a Matre Christiana ad Filium. Verum argumentum ipsorum non fuisse solidum Respublica declaravit; asserens, quod de Gentilitatis errore eduxerit Iagellonem. Nec id Sapientissimi Archipræsules, & Præsules affirmassent, nisi Iagellonem*
Cathe.

Catechismo prius instruxissent, & post ad Sacri Baptismatis Fontem adduxissent. Nullus etenim Catechumenus potest dici Gentilitatis errore infectus, quia de facto iam est fidelis, per susceptam voluntario assensu fidem.

46. In eadem Conclusionē de Gloriosissimo Sigismundo III. hunc habet Textum. *SIGISMUNDI III. exemplum, qui asserunt Eum hæreticum à Republica electum, stultè asserunt, vel mente insaniunt.* Proh Deum immortalem! quis tam stultus? tam Mente insanus Patriæ Cuius Orthodoxus, ut vel in Electione sola, pro Hæretico velit dare votum Electiuum, attendendo ad sensum compositum, non verò ad sensum Diuinum (vtor hic Terminis Theologicis, quia cum Theologo Varisiensi loquor) Sit sanè Actualis Paganus, Actualis Hæreticus, Actualis Schismaticus: & tamen Respublica Polona Catholica aptum Regno & Sceptro Principem, quocunque infectum errore potest eligere: quia Respublica Catholicæ eligentis Mens & Intentio est secundum Sentum *Diuisum*, non verò secundum Sentum *Compositum*: id est, non intendit Respublica Catholica, eligendo in Regem Principem, qui fuit Paganus vel Hæreticus, quod simul eligat, & eius errorem, & simul tam Principem, quam eius errorem componat in eodem Throno. sed intendit Respublica Catholica, quod eligendo in Regem Principem errore infectum, ea ipsa Electione, & Electionis Catholicæ Intentione separet Principem ab eius errore, & sic eligit Principem ut errorem, ab eodem diuidat & separet. Proindeque ad suæ intentionis Catholicæ Electionem, prius semper Fidei Catholicæ ab Electo (dum exigit necessitas) Sollemnem Professionem requirit de facto effectuantam. Ergo nullus est stultus, nullus est insaniens, qui in sensu Diuiso (iuxta datam explicationem) dicit, Hæreticum Principem esse Electum in Regem. Et etiam Ille non est stultus & insaniens, qui Regem Catholicum aliquando secundum Rei veritatem dicit fuisse Hæreticum: qualis fuit Sigismundus III. in sua iuventute: Sed ille *stultus & insaniens* est, qui hinc & nunc Regem Catholicum, pro nunc calumniatur esse Hæreticum. Et hæc quæ diximus hucusque pro veritate dicimus, falsitatem impugnamus, & dilectionem ac honorem Personæ Laureatæ integrum esse volumus. Unde & Censuras Theologicas quas subiiciemus, non contra Personam, sed contra Propositiones in Quæstione contentas, adferemus.

CENSVRA THEOLOGICA PROPOSITIONVM

Contentarum in Quæstione & Resolutione,
THEOLOGI VARSAVIENSIS.

47. *PRIMA Propositio.* Apud omnes Consonum est eum, qui Hæresim dicitur abnegasse, & non exercet neque proficitur actu fidem Catholicam, Dubium esse Catholicum. Hæc Propositio siue loquatur de Abnegante Hæresim, siue loquatur de Catholico nullo vnquam errore infecto, quoad istos terminos: Non EXERCENS neque proficiens actu Fidem Catholicam ad semper: est Propositio temeraria: Quia est abique grauissimo fundamento, contra id, quod in Theologia docent communiter Theologi: vt vidimus supra.

48. *SECUNDA Propositio.* Dubius Catholicus pro non Catholico habetur. Hæc Propositio est quoque temeraria, peccans & contra Logicam, & contra Theologiam, & contra Theologos vnanimiter, quid sit Dubium explicantes, vt supra dictum est Num. 10 & subsequentibus.

G

49. TER:

49. **TERTIA** Propositio. Apud Hæreticos iuramentum æstimatur quantum iumentum. Hæc Propositio est piarum aurium offensiva: quia facit contemptum iuramento in Nomine Domini factò, & irreuerenter ac indecenter loquitur de eodem, quod apud omnes Gentes etiam barbaras Sacrosanctum habetur.

50. **QUARTA** Propositio. Serenissimus **PRINCEPS** Electus, est publicus Elusor Romana Fidei. Hanc Propositionem quam scripsit in Resolutione 4ta. remitto ad Inclyti Senatus Totius Reipubl. iudicium, in quo crimen Læsæ Majestatis contentum in præallegata Propositione, est discutiendum.

51. **QUINTA** Propositio. Agite, exercituum Proceres! Hæc Propositio est Seditiosa; quia opponitur vnitati totius Reip. & cætui iuris consensu & utilitatis communionem sociato.

52. **SEXTA** Propositio Historica. Helena Imperatrix Moschouia Schismatica Matrimonio Poloniarum Regi copulata. Ita dicit Resolutione 3tia. Hæc Propositio est falsa. Videatur Cromerus lib. 30. ad finem. Aliæ similes falsitates per seipsas, conuitia, probra, & calumniæ sunt manifesta.

53. **SEPTIMA** Propositio. Die 13 Iulij in Ecclesia Collegiata Sancti Ioannis Varsauiæ ante **VENERABILE SACRAMENTUM**, coram Episcopo Vladislauiensi per ministrum suum Caluicum (quod impiissimum, infamissimum, & vix à saculis auditum inter Catholicos exemplum, inter nationes execrabile, & nomini Polono infandissimum, vt Calvinus pro Lutheranis super punctis Catholicis ab Hæretico obseruandis iuret) iurauit. Ita habet Resol. 4. Ad hanc Propositionem respondet Discursus Christiani Hominis pro tempore ad status Reipublicæ, sic cum admiratione exclamans. O Charitas Christi fidelium! quàm contraria es Deo, Innocentia, veritati! Licet nihil aliud intercesserit, solas præferendo in considerationem Falsitates, quæ circa iuramentum in Pacta Conuenta manent Typis exarata. Ac imprimis, Quasi clandestinè venerint in Ecclesiam Illustrissimi Duces, Senatores: quod de mane horâ sextâ; quod contra Protestantes frameæ in templo euaginatae diffidendo & in vicam &c. Quot verba tot Falsitates. In toto sacro cantato de Sanctissima Trinitate, præsentem fuere Illustrissimi præceminati, post idem sacrum, modo primum accesserunt ad iuramentum, quod actum post octauam horam. Expositio Sanctissimi in Pixide tantum non propter præstatum iuramentum: de quo nemo ex sacerdotibus Ecclesiæ Sancti Ioannis notitiam habuit: Verum propè à Viginti annis in Primaria missa solita horâ antecedenter præcessit, subsequuta more solito cum cantu Saluum fac Benedictione à cantante. & celebrante eandem Missam Sacerdote, non propter iuramentum, sed propter Populum pro hac Deuotione quotidie comparentem. frameam quoque euaginatam nemo vllam viat, conueniebant igitur tot falsitatibus Typum infarcire. Hæc oculatus Testis omni exceptione Dignissimus, Luna & Itelis coronatus.

Sed, quid quæso obstat; siue Calvinus, siue Lutheranus, siue Paganus per falsos Deos iuret, dum scilicet iuramentum queritur (vide Tab. sur D. Tho. Aquin. V. iur. Num. 6.) ad subueniendum alicui defectui, quo scilicet vnus homo aijcreat alteri. Ideo iuramentum non est per se appetendum, sed Tantum in necessitate, vt Medicina vtendum est eo. Fertur autem licitè his de causis, scilicet pro

Veri

veritate manifestanda & confirmanda: pro Pace firmanda pro Amicitia contrahenda pro securitate facienda. pro Ecclesie consuetudine seruanda: pro obediencia implenda pro fama conseruanda. Et propter has enumeratas à Doctore Angelico causas Excellentissimus Legatus Serenissimi AVGVSTI II. Regis Poloniae Electi Principis ac Hæredis Saxoniae &c. &c. iuravit, & legitimè iuravit, Comitibus veritate, Iudicio, & Iustitiâ, in Præsentia Reipublicae Liberae Orthodoxae.

An ergo Theologus Varsaviensis illam exaggerationem intra Parenthesim conclusam veraciter & iuste in Regni Orthodoxo (quod a Turcis, Tartaris, Schismaticis, imò & ab Iudæis recipere consuevit, tam Publica Solennissima, quam Priuata Iuramenta) proponat, recitetq; ne amplius contra veritatem stomachetur, perlegat Cornelium à Lapide in Gen: Cap. 31. V. 53 quod sequitur: Nota, sicut licuit Iacobo à Laban, ita cuiuslibet licet ab infideli excipere, imò exigere in necessitate iuramentum, etiamsi sciat infidelem iuraturum per falsos deos: Idem docet & approbat D. Thomas Aquinas 2. 2. Q. 78 Art: 4 in corpore ita scribens. Augustinus Publicola querenti utrum liceret uti iuramento eius qui per falsos Deos iurat, in quo manifestè peccat, eis Diuinam reuerentiam adhibens: respondet, quod, Qui utitur Fide illius qui per falsos Deos iurat, non ad malum sed ad bonum, non peccato illius se sociat, quo per demonia iuravit, sed Pacto eius Bono, quo Fidem seruauit; Hæc ibi. Cum ergo Excellentissimus Legatus Serenissimi AVGVSTI II. iurasset per Deum verum; à fortiori illius Iuramentum stabilissimum est, & securissimum; Ac proinde ista Propositio Septima Theologi Varsaviensis est nihil valens.

Addit insuper Theologus Varsaviensis. Legatus Serenissimi Coram Episcopo Vladislaviensi iuravit. Causam nunc nostram roborauit Theologus Varsaviensis, dum Episcopum Vladislaviensem commemorauit. Iste enim est verus Fidei Catholicae Athleta, humeris suis Sarmaticum baiulans Orbem Iste Electionis Liberae Defensor, Promotor, vindex; Iste cordium & animorum Fraternalium moderator & eorundem in vno Iure votandi & votandi. Coadunator & manutentor. Iste Bonus Pastor Arcens lupos raptores ab ouili Libertatis Electoralis. Iste Vladislaviensis Episcopus, Episcoporum Decus, Sacerdotum Gemma, Pietate præstans, mansuetudine amabilis, Recti iustiq; tenax, est, in Persona Totius Reipublicae Receptor Iuramenti Regalis, est in Persona Dei Coronator AVGVSTI Serenissimi, Iste (Quem ex Persona ignorat Theologus Varsaviensis) est ILLVSTRISSIMVS & REVERENDISSIMVS Dominus D. STANSLAVS de Lubraniec DABSKI, Dei & Apostolicae Sedis Gratia Episcopus Cuiaviensis ex Adiutorio DEI, ex COEPISCOPORVM & CONSENATORVM PRINCIPVM ac Equestris Ordinis Autoritate, Pacis Publicae Author.

Ex quibus omnibus infertur, totam Quaestionem esse expungendam, iuxta Regulam de Correct. lib. 3 § 2do sic sonante. Quae fama proximorum, & praesertim Ecclesiasticorum, & Principum aetrahunt, bonisq; moribus & Christianae disciplinae sunt contraria, expungantur.

Iam tandem per Dei gratiam, Concludens Responſionem, adhibeo
verba, quæ Theologus Varſaviuſis in fine ſuæ Reſolutionis adhibet Proverb.
22. v. 10. *Eiſce Deriſorem & exibat cum eo iurgium. Explicat Cornelius à
Lapide ibidem. Eiſce hominem noxum, & peſtilentem, qui alios irridet,
ſubſanat, dirigit, pacem turbat, lites & pugnas concitat, qualis eſt ſuſurro,
DetraCTOR, Conviciator, Irritor, Turbulentus & Seditioſus.*

Io triumphe! Saxo percussit Philistæum
DEO GRATIAS.
Omnia, Iudicio Sanctæ Ecclesiæ DEI,
subjecta sunt.



Job
Itál
nig
Pro
chán
wsz
wki
pier
mi
Krak
rum
życ,
Civile
tari, k
wiek
Itkich
oproc
Itkich
wkieg
wkieg
y Pow
ejusdem
kilká ty
że y Dr
in extre
Miasto
nowaw
rzowe d

